

## TARJOUSPYYNNÖSTÄ ESITETYT KYSYMYKSET JA VASTAUKSET NIIHIN

1. Ilmaisette pakollisten vaatimusten osalta: ”Sitoudutte täyttämään pakolliset vaatimukset”. Tarkoittaako tämä sitä että jos tarjousta jätettäessä jokin tietty vaatimus ei täyty, niin vaatimus voidaan täyttää ennen mahdollisen sopimuksen allekirjoitushetkeä?

**Vastaus:** Tarjoaja sitoutuu täyttämään pakolliset vaatimukset puitesopimuksen allekirjoitushetkellä.

2. Liite 3 osa-alue C: Asiantuntijoiden #2 ja #3 kokemusvaatimuksena on ”Asiantuntijan työkokemus sosiaali- ja terveydenhuollon järjestelmien integraatiopalveluiden toteutusteknologioista.” Vaatimus on sama kuin osa-alueella B. Muilla osa-alueilla vaatimus on liittynyt osa-alueeseen. Onko kyse virheestä lomakkeessa?

**Vastaus:** Lomakkeessa on osa-alueen C kohdalla yllä mainittu virhe. Korjattu lomake julkaistaan Apotin verkkosivuilla [www.apotti.fi](http://www.apotti.fi) samalla näiden vastausten kanssa. Tarjous tulee jättää käyttäen korjattua lomaketta, jos osa-alue C sisältyy tarjoukseen. Jos jokin tarjoaja silti käyttää väärää lomaketta, Apotti voi pyytää sitä täsmentämään tarjoustaan siltä osin.

3. Testauskategoriassa tarjottavat konsultit saavat lisäpisteitä terveydenhuollon tietojärjestelmien testauksesta. Miten määrittelette ”terveydenhuollon tietojärjestelmät”? Kelpaako tähän esimerkiksi taloushallinnan järjestelmät jotka ovat käytössä terveydenhuolto-organisaatioilla?

**Vastaus:** Eivät kelpaa. Tietojärjestelmän tulee täyttää seuraava Valviran määritelmä ([http://www.valvira.fi/terveydenhuolto/terveysteknologia/tuotteen\\_markkinoille\\_saattaminen/tietojarjestelmat](http://www.valvira.fi/terveydenhuolto/terveysteknologia/tuotteen_markkinoille_saattaminen/tietojarjestelmat)):

*”Tietojärjestelmällä tarkoitetaan sosiaali- tai terveydenhuollon asiakastietojen sähköistä käsittelyä varten toteutettua ohjelmistoa tai järjestelmää, jonka avulla tallennetaan ja ylläpidetään asiakas- tai potilasasiakirjoja ja niissä olevia tietoja.”*

4. Miten asiantuntijapalveluiden arvioitu kokonaisarvo jakautuu eri osa-alueiden kesken?

**Vastaus:** Hankintojen jakautumista eri osa-alueiden kesken ei ole arvioitu. Tarjouspyynnön kohdan 2.1 mukaisesti Apotti tekee hankinnat ilman määräostovelvoitteita kulloisenkin tarpeensa mukaisesti.

5. Kuinka monta toimittajaa otetaan enintään per osa-alue?

**Vastaus:** Enimmäismäärää ei ole etukäteen määritely. Tarjouspyynnön kohdan 2.2 mukaisesti osa-alueisiin valitaan Apotin sopivaksi katsoma määrä toimittajia palvelujen saatavuuden ja toimeksiantojen vaatiman erityisosaamisen turvaamiseksi.

6. Mikä on projektien kielivaatimus asiantuntijoille?

**Vastaus:** Puitesopimusluonnoksen kohdan 7.8 mukaan sopimuksen kohteena olevat palvelut toteutetaan suomen tai englannin kielellä. Toimittajan projektista vastaavan henkilön ja asiantuntijoiden tulee osata suomea ja englantia hyvin, ellei erikseen toisin sovita. Kaikkien toimitukseen osallistuvien on osattava englantia. Eri osa-alueille on lisäksi tarjouspyynnössä erillisiä kielivaatimuksia.

Käytännössä tarkemmat kielivaatimukset määritellään minikilpailutusten tarjouspyynnöissä.

7. Millä kielellä projektin dokumentaatio tehdään?

**Vastaus:** Ks. vastaus 6. Tekninen dokumentaatio voinee useimmiten olla englanninkielistä, mutta tarkemmat kielivaatimukset määritellään minikilpailutuksen tarjouspyynnöissä.

8. Liite 3 Hinta- ja laatulomake: Osa-alue C Määrittely- ja arkkitehtuuripalvelut: Asiantuntija 1:ltä edellytetään työkokemusta arkkitehtuuripalvelun toimituksista, mutta asiantuntijoilta 2 ja 3 integraatiopalvelujen toimituksista (osa-alueen B asiantuntijoiden vaatimuksissa samat vaatimukset). Onko tässä virhe?

**Vastaus:** Ks. vastaus 2.

9. Tarjouspyynnössä mainitaan Office 365-kehitys- ja asiantuntijatyön viimeisenä rivinä O365-koulutus. Sen sijaan hinta-/laatu –excelissä välilehdellä E, koulutusta ei mainita lainkaan. Eli siihen liittyen 2 kysymystä:

- a. Onko koulutus unohtunut excelistä
- b. Onko kyse admin-tason koulutuksista vai käyttäjien? Näillehän on eri hinnat ja eri kouluttajat

**Vastaus:** Koulutus ei ole unohtunut excelistä. Koulutusta voi sisältyä tuleviin hankintoihin, mutta se ei ole ensisijainen tarve. Mahdollisten koulutusten sisältö, kohderyhmä ja hinnoittelutapa määritellään minikilpailutusten tarjouspyynnöissä.

10. Saako samoja asiantuntijoita tarjota eri osa-alueisiin?

**Vastaus:** Kyllä saa.

11. 1. Hinta- ja laatulomakkeen välilehdellä "Osa-alue C" kysytään asiantuntijan #1 osalta kokemusta arkkitehtuuripalveluista, määrittelyistä ja ICT-fasilitoinnista, mutta asiantuntijoiden #2 ja #3 osalta integraatiopalvelujen toimituksista, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestelmien integraatiopalveluiden toteutusteknologioista ja terveydenhuollon tietojärjestelmistä. Asiantuntijoiden #2 ja #3 vaatimukset näyttäisivät siis olevan samat kuin osa-alueella B. Voitteko vahvistaa, että kyseessä on virhe, ja oikeasti asiantuntijoiden #2 ja #3 kokemusvaatimusten tulisi olla samat kuin asiantuntijalla #1?

**Vastaus:** Ks. vastaus 2.

12. Saako samaa asiantuntijaa tarjota useammalle kuin yhdelle osa-alueelle?

**Vastaus:** Kyllä saa.

13. Saavatko tarjouslomakkeella esitettyjen referenssien asiakkaat olla myös julkisia organisaatiota, vai pitääkö niiden olla nimenomaan yrityksiä? Miten julkisten organisaatioiden osalta tulkitaan liikevaihtovaatimusta?

**Vastaus:** Saavat olla julkisyhteisöjä. Kyseisen referenssiasiakkaan tilinpäätöksen mukainen liikevaihto tai vastaava.

14. Jos tarjoaja tarjoaa useammalle osa-alueelle, toimitetaanko jokainen tarjous erillisenä, vai riittääkö yksi tarjous, jossa lomakkeet on täytetty kaikkien niiden osa-alueiden osalta, joille tarjotaan?

**Vastaus:** Yksi tarjous riittää.

15. Tarjouspyynnössä (s. 20) mainitaan, että tarjouslomakkeiden lisäksi toimittaja voi liittää tarjoukseen ”vapaamuotoisen kuvauksen tarjoajayrityksestä” sekä ”vapaamuotoisen tarjouskirjeen”. KYSYMYKSET: Mikä on näiden liitteiden toivottu pituus sivuina?

**Vastaus:** Niille ei ole määritelty muotoa eikä pituutta, eivätkä ne vaikuta tarjousvertailuun. Ei ole tarpeen esittää laajoja selvityksiä. Vapaamuotoinen kuvaus tarjoajayrityksestä on pakollinen, tarjouskirje on vapaaehtoinen.

16. Onko kyseessä virhe eli pitäisikö asiantuntijoiden #2 ja #3 vaatimukset olla samat kuin asiantuntijalla #1? KYSYMYKSET: Pitäisikö lomakkeen työkokemusta kuvaava teksti olla: ” \* 2 = kokemusta operatiivisen toiminnan, toimintaprosessien ja palveluiden kehittämisestä terveydenhuollon parissa vähintään 5 vuotta”

**Vastaus:** Ks. vastaus 2.

17. **Osa-alueen C, Määrittely- ja arkkitehtuuripalvelut vastauslomake: Liite 3, Hinta- ja laatulomake**  
Kyseisessä vastauslomakkeessa pyydetään kolmen asiantuntijan kokemustietoja Laatu-otsikon alla. Ensimmäisen asiantuntijan kohdalla kysytään arkkitehtuuripalvelujen ja määrittelyn kokemusta kyseisen osa-alueen aiheen mukaisesti. Kuitenkin asiantuntijan 2 ja 3 kohdalla pyydetään kokemusta Integraatiopalvelujen toimituksista ja Sote-palvelujen järjestelmien integraatiopalveluiden toteutusteknologioista. [Onko asiantuntijoiden 2 ja 3 kohdalla vastauslomakkeessa mahdollisesti kopiointivirhe](#) Osa-alueelta B, Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestelmien integraatiopalvelut -välilehdeltä ja myös asiantuntijoiden 2 ja 3 kohdalla pitäisi kysyä arkkitehtuuripalvelujen ja määrittelyn kokemusta?

**Vastaus:** Ks. vastaus 2.

18. **Osa-alueen C, Määrittely- ja arkkitehtuuripalvelut vastauslomake: Liite 3, Hinta- ja laatulomake**  
[Minkälaista tehtävää tai kokemusta tarkoitetaan arkkitehtuuri- ja määrittelyasiantuntijalta kohdassa: ”Asiantuntijan työkokemus ICT-projektin fasilitaattorina toimimisesta”?](#)

**Vastaus:** Fasilitaattorina toimimisella tarkoitamme kehittämisen eri vaiheissa toteutettavien työpajojen suunnittelua, läpivientiä ja tulosten dokumentointia.

19. **Tarjouspyyntö: Osa-alueen D: Projektinhallinnan koulutus- ja kehittämispalvelut sisältövaatimukset, luku 2.2.4**

Sisältövaatimuksissa mainitaan: ”*Syventävä projektinhallintakoulutus (tämän tason koulutuksen tulee myös tarjota riittävät taidot osallistujille heidän jatkaakseen erikseen IPMA C -sertifikaattiin, ks. Projektiryhdistys [www.pry.fi](http://www.pry.fi)*”. IPMA C sertifikaatti edellyttää tiettyä projektinjohtokokemusta, jotta sen voi saada. [Voidaanko tässä vaatimuksessa olettaa, että tarjoaja vastaa lähinnä projektikoulutuksen sisällössä siitä, että se kattaa IPMA C -sertifikaatin edellyttämän sisällön, mutta tarjoaja ei luonnollisesti voi vastata koulutettavan projektipäällikön riittävästä projektipäällikkökokemuksesta IPMA C -sertifikaatin saavuttamiseksi?](#)

**Vastaus:** Toimittaja vastaa IPMA-sertifioinnin mukaisesta koulutuksen sisällöstä.

20. **Tarjouspyyntö: Osa-alueen C, Määrittely- ja arkkitehtuuripalvelut sisältövaatimukset, luku 2.2.3**  
(vastaava kysymys koskee toki kaikkia osa-alueita)

Tarjouspyynnössä edellytetään ko. luvussa

- *”Tarjoajalla on palveluksessaan asiantuntijoita, joilla on hyvä tietämys sosiaali- ja terveydenhuollosta ja jotka pystyvät tuottamaan laadukkaita määrittely- ja arkkitehtuuriasiantuntijapalveluita.*
  - *Tarjoajan arkkitehtuuripalveluissaan käyttämä kokonaisarkkitehtuuriviitekehys perustuu Suomessa käytössä oleviin Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurin (JHKA) mukaisiin Kartturi- tai JHS 179 -kokonaisarkkitehtuurimalleihin.*
  - *Tarjoajalla on valmiudet käyttää seuraavia ohjelmistoja toimeksiantojen toteuttamisessa: Microsoft Visio, Archimate, QPR.*
  - *Tarjoaja pystyy toteuttamaan määrittely- ja arkkitehtuuripalveluja eri osaamistasoilla ja rooleissa:*
    - *arkkitehtuurikehittämishankkeen johtaminen / ohjausryhmätyö / esimiestyö*
    - *määrittelykokouksen itsenäinen fasilitointi*
    - *itsenäiset selvitys- ja määrittelytyöt*
    - *projektitiimissä toimiminen.*
  - *Tarjoajan pitää pystyä tuottamaan määrittely- ja arkkitehtuuripalvelujen materiaalia laadukkaasti suomen ja englannin kielellä”*
- **Miten ja mihin dokumenttiin tarjoajan tulee todentaa tarjouksessaan, että sillä on ko. kyvykkyydet?**

**Vastaus:** Jättämällä tarjouksen tarjoaja sitoutuu tarjouspyynnön mukaisesti täyttämään tarjoamiensa osa-alueiden pakolliset vaatimukset. Vaatimusten täyttymistä ei tarjouksessa tarvitse erikseen todentaa. Hankintayksikkö voi halutessaan pyytää tarjoajalta lisäselvityksiä tarjouspyynnön kohtien 5.2 ja 6.2 mukaisesti. Ks. myös vastaus 1.

21. Ylityökorvausten sisällyttäminen yksikköhintaan on hyvin vaikeaa ilman minkäänlaista tietoa ylitöiden määrästä ja ajankohdasta. Onko jotain arviota saatavissa. Onko myös mahdolliset viikonlopun ylityöt sisällytettävä yksikköhintaan?

**Vastaus:** Lähtökohtaisesti työ toteutetaan puitesopimusluonnoksen kohdan 7.4 mukaisesti normaalina työaikana. Jos minikilpailutuksen tarjouspyynnössä edellytetään muina aikoina tehtäviä töitä, tarjoajille annetaan mahdollisuus hinnoitella se erikseen. Ylitöitä ei siten tarvitse sisällyttää yksikköhintaan.

22. Miten oleellista "Asiantuntijan työkokemus terveydenhuollon tietojärjestelmistä" on järjestelmien Integraatiopalveluiden alueella?

Kysymyksen perustelu:

Integraatioiden tuottaminen ja toteuttaminen on vaativaa sekä ammattitaidolla on erittäin suuri merkitys onnistuneissa projekteissa. Kuitenkin harvalla toimijalla voi olla kattava kokemus sekä integraatiokehityksestä että viiden vuoden työkokemus terveydenhuollon tietojärjestelmistä. Nähdäksemme tällaisella laatuksiteeristöllä suositaan aiempia toimijoita ja toimittajia vahvojen integraatio-osaajien kustannuksella. Ymmärrämme kyllä, että ns. domain-tietämyksellä on merkitystä myös integraatioprojekteissa, mutta tällöin kriteeristössä pitäisi kuvata alaa ja tuntemusta terveydenhuollosta enemmän kuin juuri työkokemuksesta tietojärjestelmiin. Arkkitehtuurisesti oikein toteutettu integraatioratkaistu on järjestelmäriippumaton. Terveydenhuollossa toki niin kuin muuallakin käytetään domain kohtaisia järjestelmiä, mutta integraatioissa keskitytään rajapintoihin jotka taas ovat domain riippumattomia.

Voisiko kysymyksen siis korvata esimerkiksi ”Asiantuntijan projektikokemus laajoista tietojärjestelmien integraatioprojekteista? (esim yli 10 järjestelmää)”

Toivomme, että nämä seikat otetaan huomioon Integraatiopalveluiden osa-alueilla, jotta integraatio alueelle erikoistuneet yritykset voivat osallistua Apotti tarjouskilpailuun.

**Vastaus:** Haemme yhteistyökumppaneita, joilla on osa-alueen vaatimusten mukainen osaaminen ja kokemus, ja emme muuta vaatimuksia. Hinta- ja laatulomakkeen pisteytettävien vaatimusten täyttyminen ei ole pakollista.

23. Haluatteko että palautamme teille ”Liite 1 Tarjouslomake” ja ”Liite 3 Hinta- ja laatulomake” kaikkine sivuineen tai välilehtineen vai palautammeko ainoastaan sen osa-alueen osalta johon osallistumme?

**Vastaus:** Riittää että lomakkeet palautetaan niiden osa-alueiden osalta, joihin tarjoaja haluaa osallistua.

24. Tarjouspyyntö, osa-alueet E ja J:  
Pakollisena vaatimuksena pyydetään tarjoajalla olevan ’palveluksessaan’ asiantuntijoita. Lasketaanko alihankkijat myös tarjoajan ’palveluksessaan oleviksi’?

**Vastaus:** Kyllä lasketaan.

25. Liite 3 Hinta- ja laatulomake osa-alue A, Epic-asiantuntijapalvelut:  
Ohjeessa pyydetään nimeämään kaksi asiantuntijaa, mutta taulukossa on paikat kolmelle asiantuntijanimelle. Tuleeko lomakkeeseen täyttää kaksi vai kolme nimeä?

**Vastaus:** Lomakkeessa on osa-alueen A ohjeessa virhe. Tarkoitus on nimetä kolme asiantuntijaa. Korjattu lomake julkaistaan Apotin verkkosivuilla [www.apotti.fi](http://www.apotti.fi) samalla näiden vastausten kanssa. Tarjous tulee jättää käyttäen korjattua lomaketta, jos osa-alue A sisältyy tarjoukseen. Jos jokin tarjoaja silti käyttää väärää lomaketta, Apotti voi pyytää sitä täsmentämään tarjoustaan siltä osin.

26. Liite 3 Hinta- ja laatulomake osa-alue C, Määrittely- ja arkkitehtuuripalvelut:  
Asiantuntija #1:n kokemus- ja pätevyyskriteerit ovat eri kuin asiantuntijoiden #2 ja #3. Mitkä ovat tämän osa-alueen yhtenäiset kriteerit?

**Vastaus:** Ks. vastaus 2.

27. Ovatko asiantuntijoiden laatuvaatimukset liitteen 3 (Liite+3+Hinta+ja+laatulomake.xlsx) osa-alue B:n ja C:n asiantuntija #2 ja asiantuntija #3 osalta täysin samat?

**Vastaus:** Ks. vastaus 2.

28. Voidaanko saada toimeksinantokohtaisista sopimuksista geneerisiä esimerkkejä, kun ne on minikilpailutuksissa hyväksyttävä käytännössä sellaisinaan?

**Vastaus:** Toimeksiantokohtaisen sopimuksen sopimus pohjaa ei ole vielä laadittu. Puitejärjestelyyn valitut toimittajat saavat mahdollisuuksien mukaan (minikilpailutusten aikatauluista riippuen) kommentoida minikilpailutusten tarjouspyyntöjä sopimusluonnoksineen etukäteen, ja minikilpailutuksiin osallistuminen ei ole pakollista.

29. Mikä on puitesopimuksen voimassaoloaika tai kuinka paljon ennen puitesopimuksen päättymistä Apotti kertoo puitesopimuksen olevan päättymässä

**Vastaus:** Puitejärjestely on voimassa puitesopimusluonnoksen kohdan 14 mukaisesti 2–4 vuotta. Ennen puitejärjestelyn päättymisajankohtaa sovitut toimeksiannot on suoritettava loppuun puitesopimuksen ja toimeksiantokohtaisen sopimuksen ehtojen mukaisesti puitejärjestelyn päättymisestä huolimatta. Toimeksiantokohtainen sopimus voi olla toimeksiannon luonteesta riippuen toistaiseksi voimassa oleva.

30. 2.2.5 Osa-alue E: Microsoft Office 365 kehitys- ja asiantuntijapalvelut. Osa-alueessa hankitaan kehitys- ja asiantuntijapalveluita Apotin jo käyttöönottamien Office 365 -sovellusten ja -järjestelmien tukeen ja kehitykseen tai uusien Office 365 -sovellusten tai -järjestelmien arkkitehtuurisuunnittelun, käyttöönoton suunnittelun, testauksen ja käytön tukeen. Mitä tarkoitetaan käytön tuella tässä yhteydessä?

**Vastaus:** Käytön tuen tehtävät ovat pääasiallisesti osa-alueen ohjelmistojen käytön ongelmatilanteiden ratkaisemista, opastusta ja neuvontaa sekä tarvittaessa asennusta.

31. 1. Hankinnan osa-alueessa F: Testauspalvelut mainitaan työtehtävien ja projektien kohdistuvan yhtenä alueena sovellusten ja järjestelmien tekniseen ja toiminnalliseen testaamiseen. Vastaavasti tehtäväalueina kuvataan olevan muun muassa käytettävyydestaus ja esteettömyysarviointi. Onko osa-alueen F alla tarkoitus hankkia testauspalveluja, joissa osana kyseisiä tehtäväalueita tutkitaan sovellusten ja järjestelmien käytettävyyttä (usability) ja käyttökokemusta (user experience) Apotin käyttäjäkohderyhmien loppukäyttäjien kanssa? Vai onko osa-alueen F ajateltu olevan pääsääntöisesti ohjelmistotestaukseen (software testing) liittyvä osa-alue? Jos käytettävyyden (usability) ja käyttökokemuksen (user experience) testaus ei kuulu hankinnan osa-alueen F alle, niin onko sen ajateltu mahdollisesti sisältyvän johonkin muuhun osa-alueeseen?

**Vastaus:** Käytettävyyden ja käyttökokemuksen testaaminen kuuluu osa-alueeseen F.

32. Tarjouspyynnössä sanotaan (esim. osa-alue A:n osalta): ”Jättämällä tarjouksen tähän osa-alueeseen tarjoaja sitoutuu siihen, että se pystyy toimittamaan sekä Epic-järjestelmän käyttöönottoon että sisällön tuottamiseen liittyvää asiantuntijatyötä”. Toisaalta liitteen 4 puitesopimusluonnoksessa sanotaan: ”Toimittajalla on oikeus, mutta ei velvollisuutta, tehdä tarjouksia yllä mainittujen osa-alueiden minikilpailutuksissa”. Tarjoukseen tulee nimetä ja hinnoitella asiantuntijoita eri osaamistasoille. Onko toimittajan sitouduttava toimittamaan hankittua asiantuntijatyötä aina kaikilla eri osaamistasoilla vai voiko toimittaja myöhemmin itse päättää, mihin minikilpailutuksiin se osallistuu ja minkä osaamistason asiantuntijoita se varsinaisiin tehtäviin tarjoaa?

**Vastaus:** Toimittajat voivat itse päättää mihin minikilpailutuksiin ne osallistuvat. Tarkemmat säännöt ovat tarjouspyynnön kohdassa 2.8. Apotti saattaa minikilpailutuksen tarjouspyynnössä edellyttää, että tarjoajat tarjoavat nimenomaan tietyn osaamistason (tai useamman osaamistason) asiantuntijatyötä, jolloin enimmäishinta määräytyy tarjouspyynnön kohdan 2.8 mukaisesti kyseisen osaamistason enimmäishinnan mukaisesti.

33. Miten referenssiprojektit pisteytetään? Voitteko antaa tästä laskukaavan ja esimerkkilaskelman?

**Vastaus:** Tarjoajien referenssitoimituksia ei pisteytetä. Tarjousten valinta- ja vertailuperusteet on tyhjentävästi kuvattu tarjouspyynnön kohdassa 4.

34. Miten kokonaislaatupisteet lasketaan per osa-alue, eli miten pisteytyksestä voi saada täydet pisteet ja mitkä seikat tähän vaikuttavat?

**Vastaus:** Tarjousten valinta- ja vertailuperusteet on tyhjentävästi kuvattu tarjouspyynnön kohdassa 4. Laatupisteiden maksimimäärä on ilmoitettu jokaisen osa-alueen osalta erikseen osa-aluetta koskevan hinta- ja laatulomakkeen välilehden alimmalla rivillä, esimerkiksi osa-alueen A osalta solussa B39.

35. Ymmärsimmekö oikein, että tarjouksen mukana ei tarvitse toimittaa tarjottujen asiantuntijoiden ansioluetteloita?

**Vastaus:** Tarjousten mukana ei tarvitse toimittaa tarjottujen asiantuntijoiden ansioluetteloita. Apotti voi halutessaan pyytää ne erikseen tarjouspyynnön kohdan 5.2 mukaisesti.

36. Projektit, jotka ovat päättyneet kolmen vuoden sisällä ja joista referenssiyhteishenkilöitä kaivataan, saattavat olla projekteja, joiden toimeksiantajaorganisaatiota tai projektin asiakkaan edustajaa ei ole enää tavoitettavissa. Miten tällöin menetellään, eli voiko projektia tällöin tarjota referenssiksi?

**Vastaus:** Mitään yleistä lupaa tai kieltoa tällaisten toimituksen esittämiseen ei ole mahdollista antaa. Olennaista on se, että referenssitoimituksen tulee jollain tavalla olla Apotin validoitavissa.

37. Kysymyksemme koskee tarjouspyynnön osa-aluetta C tarjouspyynnön kohdassa 2.2.3: Pakollisina vaatimuksina (välineet): Visio, Archimate, QPR Kysymys Apotille: Onko kaikkien kolmen tarjotun asiantuntijan täytettävä välineen osalta vaatimukset (QPR) ?

**Vastaus:** Riittää, että tarjoavalla yrityksellä on valmiudet käyttää kyseisiä ohjelmistoja. Vaatimus ei koske hinta- ja laatulomakkeella nimettäviä asiantuntijoita.

38. Mikä on kielivaatimusten osalta määräävä dokumentti: tarjouspyyntö vai hinta- ja laatulomake (liite 3)?

**Vastaus:** Tarjouspyynnön pakolliset vaatimukset koskevat tarjoavaa yritystä. Hinta- ja laatulomakkeen vaatimukset koskevat yksittäisiä asiantuntijoita. Ks. myös vastaus 6.

39. Hinta- ja laatulomake (liite 3) osa-alue A: Ohjeessa pyydetään nimeämään kaksi asiantuntijaa, mutta lomakkeessa on paikka kolmelle. Kuinka montaa asiantuntijaa haetaan? (excel lomake laskee laatupisteet yhteensä kaikista kolmesta)

**Vastaus:** Ks. vastaus 25.

40. Hinta- ja laatulomake (liite 3) osa-alue C: Ensimmäisen henkilön vaatimuksissa on mainittu kokemus ICT-projektin facilitaattorina toimimisesta. Mitä tällä roolilla tarkoitetaan, esimerkiksi minkä tyyppisiä tehtäviä?

**Vastaus:** Ks. vastaus 18.

41. KYSYMYS Puitesopimus 7.3: Toimituksiin sovelletaan joko JIT 2015 Ketteriä menetelmiä, Palveluita tai Konsultointia koskevia ehtoja. Puitesopimusluonnoksen kohdan 7.3 Toimeksiannon alkaminen – kohdan mukaan ensin allekirjoitetaan toimeksiantokohtainen sopimus ja järjestäytymiskokouksessa sovitaan yhdessä projektin aikataulua, sisältöä, kustannuksia ja tuloksia koskevista seikoista. Toimeksiannon aikainen toiminta –kohdassa viitataan ongelmiin aikataulun, sisällön tai

kustannusten osalta ja todetaan, että tilaajalla on oikeus keskeyttää toimeksianto, jos asiaan ei löydy yhteisesti hyväksyttävää ratkaisua, jolloin tilaaja maksaa toimittajalle toteutuneesta työstä aiheutuneet kustannukset.

Kun aikataulua, sisältöä, kustannuksia ja tuloksia koskevista seikoista on sovittu jo toimeksiantokohtaisessa sopimuksessa ja järjestäytymiskokouksessa mikäli toimituksen aikana tulee ongelmia

- aikataulun osalta -> sovelletaan viivästyssakkolauseketta (ellei päästä yksimielisyyteen),
- sisällön osalta -> sisältö jo sovittu eli kyse mahdollisesta täsmentämisestä,
- kustannusten osalta -> sovittu sopimuksessa + JITtien hinnan korotuslauseke suljettu pois,
- tulosten osalta asiakkaan hyväksyntä / SLA tms.

Kun em tilanteiden käsitteleminen ja seuraukset on jo sovittu toimeksiantokohtaisessa sopimuksessa ja järjestäytymiskokouksessa mikäli tilaaja haluaa eron sopimuksesta tulee sen irtisanoa tai purkaa toimitussopimus JIT 2015 -ehtojen mukaisesti eikä "keskeyttää toimeksianto". Voidaanko puitesopimusluonnoksen kohdan 7.3 / Toimeksiannon aikainen toiminta kaksi viimeistä ranskalaista viivaa (edellä alleviivattuina lainauksina) siten poistaa?

**Vastaus:** Puitesopimusluonnosta ei muuteta. Apotti täsmentää asiaa tarvittaessa minikilpailutusten tarjouspyynnöissä.

42. KYSYMYKSET Puitesopimus 7.9: "Tilaajalla on oikeus käyttää dokumentaatiota julkisten hankintojen toteuttamisessa toimittajan tai kolmannen osapuolen immateriaalioikeuden tai liikesalaisuuden rajoittamatta siltä osin kuin dokumentaatio on kohtuudella hankinnan toteuttamiseksi tarpeen." Tarkoitetaanko tässä kappaleessa puitesopimuskohtaan edellisessä kappaleessa todettua toimittajan tilaajalle laatimaa vastaavaa julkista dokumentaatiota?

**Vastaus:** Puitesopimusluonnoksen kohdan 7.9 viimeinen kappale viittaa kaikkeen dokumentaatioon, joka on kohtuudella julkisen hankinnan toteuttamiseksi tarpeen. Apotti täsmentää asiaa tarvittaessa minikilpailutusten tarjouspyynnöissä.

43. KYSYMYKSET Puitesopimus 7.10: Tarkoitetaanko kohdassa todettu tilaajan oikeus tilata lisätyötä että tällöin osapuolet sopivat lisätyön tekemisestä eikä toimittajalla ole velvollisuutta suostua lisätyön tekemiseen ellei sillä ole tarjota esim. resursseja?

**Vastaus:** Kohdassa 7.10 ei ole asetettu toimittajalle velvoitetta toteuttaa tilaajan tilaamia lisätyöitä. Velvoitteita saattaa kuitenkin seurata minikilpailutuksen tarjouspyynnöstä.

44. KYSYMYKSET Puitesopimus 7.11: Mitä laskujen "jakaminen" tarkoittaa? Sitäkö, ettei kaikkea jo tehtyä ja laskutettavaa työtä voi vielä laskuttaa?

**Vastaus:** Laskun jakaminen voi tarkoittaa esimerkiksi sitä, että jos lasku kohdistuu useampaan eri toimeksiantoon tai toteutetaan useammalle Apotin loppuasiakkaalle, toimittajan tulee jakaa laskunsa tilaajan kohtuullisten vaatimusten mukaisesti. Kohdan 7.11 mukaisesti laskutus tapahtuu kuukausittain jälkikäteen.

45. KYSYMYKSET Puitesopimus 7.13: Pyydämme tilaajaa toimittamaan kohdassa viitatut tilaajan tietoturva- ja tietosuojavaatimukset.

**Vastaus:** Tietoturva- ja tietosuojavaatimukset toimitetaan viimeistään minikilpailutuksen tarjouspyynnön liitteenä.



46. KYSYMYKSET Puitesopimus 7.15, kappale 4: Kohdassa todetaan, että ”Tekijänoikeus ja muut immateriaalioikeudet tilaajan sovellukseen kuuluvat molemmille sopijapuolille itsenäisesti.” Kun toimituksessa voi olla kyse myös siitä, että toimitukseen sisältyy toimittajan jo olemassa olevaa aineistoa, johon toimittaja ei voi myöntää oikeuksia tilaajalle, voidaanko ko lause täydentää seuraavasti: ”Tekijänoikeus ja muut immateriaalioikeudet tilaajan asiakaskohtaiseen sovellukseen kuuluvat molemmille sopijapuolille itsenäisesti.”

**Vastaus:** Tilaajan sovellus on määritelty JIT 2015 -ehdoissa tilaajaa varten tehdyksi, ks. esim. JIT 2015 – Ketterät menetelmät kohta 2. Puitejärjestelyssä sovelletaan kyseistä määritelmää. Apotti saattaa täsmentää esimerkiksi immateriaalioikeuksia koskevia ehtoja minikilpailutusten tarjouspyynnöissä.

47. KYSYMYKSET Puitesopimus 7.15, kappale 4 ja kohta 7.16: Kohdassa todetaan, että ”Kumpikin sopijapuoli saa rinnakkaisen oikeuden vapaasti ja.... parhaaksi katsomallaan tavalla kuten muuttamalla tai jatkokehittämällä sitä tai luovuttamalla oikeudet edelleen kokonaan tai osittain.” Mikäli tilaaja saa luovuttaa oikeudet edelleen lisääntyä toimittajan kohdan 7.16 mukainen IPR-vastuu huomattavasti eikä toimittaja halua olla vastuussa tilaajan liiketoiminnassaan vapaasti käyttämästä toimittajan toimittamasta sovelluksesta. Mikäli luovuttamisella tarkoitetaan luovuttamista tilaajan ulkopuolelle, voidaanko ko kohta täydentää seuraavasti: ”Kumpikin sopijapuoli saa rinnakkaisen oikeuden vapaasti ja.... parhaaksi katsomallaan tavalla kuten muuttamalla tai jatkokehittämällä sitä tai luovuttamalla oikeudet edelleen kokonaan tai osittain. Mikäli tilaaja luovuttaa oikeudet edelleen kokonaan tai osittain, päättyy toimittajan kohdan 7.16 mukainen vastuu tältä osin.”

**Vastaus:** Puitesopimusluonnokseen ei tehdä muutosta. Apotti saattaa täsmentää esimerkiksi immateriaalioikeuksia koskevia ehtoja minikilpailutusten tarjouspyynnöissä.

48. Is there a specific website you require us to use in order to respond to this tender?

**Vastaus:** Ei ole. Ohjeet tarjouksen toimittamiseksi ovat tarjouspyynnön kohdassa 5.6.

49. Regarding Section 2.2.1 Component A: Epic Services, are you looking for an overview of our Epic Practice and services?

**Vastaus:** Emme edellytä tällaista selvitystä. Tarjouksen vaadittu sisältö on mainittu tarjouspyynnön kohdassa 5.1.

52. Additionally, are you looking for resumes of specific resources (i.e. Project Leaders, Certified Analysts, etc.) to be included in our response?

**Vastaus:** Ks. vastaus 35.

53. Regarding Section 2.2.10 Subdivision J: Translation Services, is this a requirement or just one service we can bid on?

**Vastaus:** Tarjoaja voi oman valintansa mukaisesti tehdä tarjouksen yhteen, useampaan tai kaikkiin osa-alueisiin A–J. Esimerkiksi kohdan J vaatimukset koskevat tarjoajaa vain, jos tarjoaja on tehnyt tarjouksen osa-alueeseen J.

54. Do all resources need to be able to produce material in high-quality Finnish and English?

**Vastaus:** Ks. vastaus 6.

55. Do you require all Epic resources to be onsite or are you open to some working remotely? Due to the scarce supply of local Epic resources and historically high turn-over rate, this may be a good, cost-effective solution.

**Vastaus:** Tämä määritellään minikilpailutusten tarjouspyynnöissä. Todennäköisesti työtä voi tehdä myös toimittajan toimitiloista käsin, mutta joissain tapauksissa saatetaan edellyttää työskentelyä Apotin tai Apotin asiakkaiden toimitiloissa.