

APOTTI ASIAKAS- JA POTILASTIETOJÄRJESTELMÄN KÄYTTÖPALVELUIDEN HANKINTA

Vastaukset tarjoajien osallistumispyyntöön liittyviin
kysymyksiin

16.9.2015

1. Kysymys

Hankkeen internet-sivuilla on todettu "Apotissa ei olla hankkimassa monoliittista järjestelmää vaan kansallisesti yhdessä määritellyn VAKAVA-viitearkkitehtuurin mukaista ratkaisua, jonka avoimet rajapinnat mahdollistavat usean toimittajan innovatiivisen ja modulaarisen jatkokehityksen." ja "Tavoitteena on, että myös ns. kolmannen osapuolen on mahdollista valmistaa järjestelmää täydentäviä moduuleja avoimien rajapintojen kautta."

Kattaako nyt hankittava käyttöpalvelu ainoastaan hankintarenkaan hankkiman (Epicin) asiakas- ja potilastietojärjestelmän vai tuleeeko käyttöpalvelutoimittajan kyetä tarjoamaan palveluita myös mahdollisille kolmannen osapuolen täydentäville järjestelmille?

Vastaus

Osallistumispyynnön kohtaa 1.1 on täsmennetty.

2. Kysymys

Toimittaako Apotti liitteistä version, jonka voi täyttää sähköisesti?

Vastaus

Julkaisemme liitteet 3 ja 4 korjausilmoituksen liitteenä ja apotti.fi-sivustolla siten, että niitä voi muokata sähköisesti.

3. Kysymys:

Voisinko saada ohjeet miten/mistä saan Apotti-hankkeen avoimien rajapintojen määrittelydokumentit. Näitä tarvittaisiin jo aikaisessa vaiheessa jotta pääsemme tutustumaan mitä mahdollisuuksia kolmannen osapuolen ohjelmistokomponenteille hanke tarjoaisi.

Vastaus:

Ns. Apotti Avoin Palvelurajapinta on määritelty asiakas- ja potilastietojärjestelmän tarjouspyynnössä (<http://www.hel.fi/static/taske/apotti/TP/Liite%2046.xlsx>). Käyttöpalvelun toimittamisen näkökulmasta on huomioitava, että tämä hankinta kattaa asiakas- ja potilastietojärjestelmän ja siihen mahdollisesti myöhemmin liitettävien sitä täydentävien järjestelmien tarvitsemat käyttöpalvelut.

4. Kysymys:

Voisiko ID 14 - 21 ja 24 - 26 palveluvolyymeja rajoittaa palvelukohtaisella maksimiarvolla? Esimerkiksi: Asiakkaalle tarjottujen virtuaalipalvelinten lukumäärä 200 kpl. Mikäli referenssiasiakas sisältää 200 kpl virtuaalipalvelinta, saa täydet pisteet. Maksimiarvojen rajoittaminen mahdollistaa Toimittajan tarjota käyttötarkoitukseen sopivimpia referenssiasiakkaita Apotin käyttöpalvelukilpailutukseen

Vastaus:

Volyymeja ei rajoiteta maksimiarvoilla. Vertailupisteet lasketaan osallistumispyynnössä esitetyllä tavalla.

5. Kysymys:

Teksti "Sopimuskokonaisuus saattaa muodostua myös useammasta sopimuksesta" Haetaanko kilpailutuksessa kuitenkin yhtä sopimuskumppania vai onko mahdollista, että käyttöpalvelukokonaisuus voidaan pilkkoa useammalle toimittajalle?

Vastaus:

Tässä hankinnassa ei tämänhetkisen suunnitelman mukaan sallita osatarjouksia. Hankintayksikkö vaaraa kuitenkin mahdollisuuden sallia osatarjoukset, jos katsoo sen tarkoituksenmukaiseksi neuvottelujen lopputuloksen perusteella.

6. Kysymys:

"Ehdokkaalla tai sen mahdollisilla, ilmoitetuilla alihankkijoilla on kokemusta vähintään kahden (2) sisällöltään vastaavan tai läheisesti vastaavan palvelukokonaisuuden toimituksesta". Pidetäänkö vastaavana toimituksena ehdokkaan tuottamaa SaaS tyyppistä palvelua, jossa asiakkaina on useita yrityksiä/organisaatioita?

Vastaus:

Referenssin tulee olla yksittäinen toimitus.

7. Kysymys:

Liite 2 vähimmäisvaatimuksissa todetaan: "minimissään privaattipilvi tuotetaan Suomessa". Palveluiden tuottamiseen liittyvä maakohtaisuus on määritelty eri dokumenteissa hieman eri tavoilla. Vaatimuksella ilmeisesti tarkoitetaan, että privaattipilvessä sijaitsevien tietojen tulee sijaita Suomessa olevissa konesaleissa, mutta liittyykö palvelun tuottamiseen käytettävän henkilötöyön (valvonta- ja hallintatyö) osalta maakohtaisia vaatimuksia?

Vastaus:

Korjattu osallistumispyynnön liitteeseen 2 vähimmäisvaatimukseen ID 1.

8. Kysymys:

Olemmeko ymmärtäneet oikein, että referenssi excelissä voi saada yhdeltä riviltä täydet pisteet vaikka siinä ei olisi mukana kuin yhden referenssin tiedot ja sen kokonaisarvo on enemmän kuin toisen tarjoajan palvelukohtainen kokonaisarvo joka on muodostunut viidestä referenssistä yhteensä?

Vastaus:

Kyllä, olette ymmärtäneet oikein.

9. Kysymys:

Mikä on SLA taso infran osalta?

Vastaus:

Tarkentuu neuvotteluiden aikana. Kyseessä on toimintakriittinen asiakas- ja potilastietojärjestelmä.

10. Kysymys:

Mikä on järjestelmätoimittajan (EPIC System Corporation) ja infratoimittajan vastuunjako?

Vastaus:

Vastuunjakoa on yleisellä tasolla kuvattu Apotti asiakas- ja potilastietojärjestelmän tarjouspyynnössä (mm. toteutus- ja käyttöönottoprojektin kuvaus, palvelukuvaus). Vastuunjako tarkentuu tässä hankintamenettelyssä käytävien neuvotteluiden aikana ja se kuvataan lopullisessa tarjouspyynnössä.

11. Kysymys:

Katsotaanko tarjottava toimitus lääkintälaittejärjestelmäksi?

Vastaus:

Tarkentuu neuvotteluiden aikana.

12. Kysymys:

Itse osallistumispyynnön sivulla 16 asetetussa vaatimuksessa 9 (Lainsäädännölliset vaatimukset) edellytetään, että:

"Ehdokas ja sen mahdolliset alihankkijat sitoutuvat noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmälle ja kansalliselle terveysarkistolle sekä reseptikeskukselle."

Vastaavasti osallistumispyynnön liitteen 4 sivulla 6 olevassa vaatimuksessa 9 (Lainsäädännölliset vaatimukset) edellytetään, että:

"Ehdokas ja sen mahdolliset alihankkijat sitoutuvat noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöpalveluiden toimittajalle, mukaan lukien vaatimukset terveysarkistolle sekä reseptikeskukselle."

Voisiko hankintayksikkö täsmentää omaa näkemystään edellä mainitusta relevantista kansallisesta ja EU-lainsäädännöstä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöpalveluiden toimittajalle tai antaa edes joitain esimerkkejä tällaisesta kansallisesta ja EU-lainsäädännöstä."

Vastaus:

Korjattu osallistumispyyntöön sivulle 16. Lainsäädännön vaatimuksia käsitellään neuvotteluissa.

13. Kysymys:

Apotti-hankkeen edetessä on suunniteltu uudistuksia kansallisiin sote-rakenteisiin. Voiko tulevien sote-muutosten myötä Apotti-järjestelmän käyttäjiksi tulla muitakin kuin hankintarenkaaseen ja nykyiseen HUS-alueeseen liittyviä toimijoita? Miten tällöin määritellään järjestelmän loppukäyttäjien määrä ja sen vaikutukset tarvittaviin käyttöpalveluihin sekä niiden vaatimuksiin?

Vastaus:

Osallistumispyynnön kohta 1.1 on täsmennetty.

14. Kysymys:

Mihin liittyy kohta "Vaatii lisäselvityksen Kyllä/Ei" ja maininta liitteestä?

Vastaus:

Ehdokkaiden, joiden riskiluokitusta ei ole saatavilla Suomen Asiakastieto Oy:stä, tulee selvittää vakaaraisuutensa ja maksukykynsä muulla yleisesti hyväksytyllä luotettavalla tavalla.

15. Kysymys:

Miksi hankintailmoituksessa rajataan kaikki pienet ja keskiuuret yritykset pois 30 miljoonan euron liikevaihtovelvoitteella?

Järjestelmä käsittelee koko laajuudessaan noin 1,5 miljoonan henkilön potilastietoja, tutkimuksia ja hoitoprosesseja. Sen vuosittaiset käyttökulut on arvioitu olevan 30–40 miljoonan euron tasoa (nykytilanteessa käyttökulut ovat n. 40–50 miljoonaa vuodessa). Järjestelmää voi käyttää yhtäaikaisesti 23

000 henkeä ja siinä liikkuu kymmeniä miljoonia sanomia kuukaudessa. On selvää, että tällaisen toimintakriittisen järjestelmän toiminnasta, käyttäjätuesta, kehityksestä ja integraatiosta pitää vastata taho, jolla on siihen riittävät taloudelliset edellytykset ja henkilöresurssit. Konsortioita ei suljeta hankintailmoituksessa pois ja yhtenä edellytyksenä on kolmannen osapuolen komponenttien mukaantu-lon mahdollistaminen avoimien rajapintojen kautta.

Vastaus:

Ehdokkaalla tulee olla riittävä riskinkantokyky hankinnan kokoon nähden. Kokonaisliikevaihtoa koskeva vaatimus perustuu hankinnan laatuun ja laajuuteen. Vaatimuksessa on objektiivisesti otettu huomioon julkisissa hankinnoissa noudatettavien periaatteiden mukaisesti suhteellisuuden vaatimukset.

16. Kysymys:

Tarjouksen työstö tapahtuu pääosin joulunaikaan. Voisiko tuota ajankohtaa hieman pidentää jom-mastakummasta päästä? Meillä on aika paljon ihmisiä lomalla joulun seutuun.

Vastaus:

Tarkentuu neuvotteluiden aikana.

17. Kysymys:

"Sopimus on alustavien suunnitelmien mukaan määräaikainen kolmen (3) vuoden ajan, minkä jäl-keen se on voimassa toistaiseksi." 3 vuotta on melko lyhyt sopimusaika, varsinkin kun ottaa huomi-oon pitkän käyttöönottovaiheen. Pidempi sopimusaika mahdollistaisi toimittajan tekemien palvelui-den pystyttämiseen liittyvien investointien kuolettamisen pidemmällä ajalla, mikä myös pienentää riskejä. Tämä parantaisi myös hankkeen kokonaistaloudellisuutta. Eikö sopimuksen kesto kannattaisi olla vähintään 5 vuotta?

Vastaus:

Tarkentuu neuvotteluiden aikana. Sitovat sopimusehdot ovat osa lopullista tarjouspyyntöä.

18. Kysymys:

Kappaleessa kuvataan tietoturva-vaatimuksia yleisellä tasolla. Mikä suojaustaso toimittajalta (kuten myös toimittajan palvelualustalta) vaaditaan? Käytetäänkö käyttöpalveluissa tietoturvan osalta so-vellustarjouspyynnön määritelmää, eli III taso?

Vastaus:

Tarkentuu neuvotteluiden aikana.

19. Kysymys:

Liite1, Tietoturvapoikkeamien valvonta ja Tietoturvapoikkeamien havaitseminen. Palvelu pitää sisäl-lään tietoturvapoikkeamien havaitsemiseen tähtäävän valvonnan ja tähän liittyvän raportoinnin ja eskaloinnin (häilytykset). Palvelun tuottamisessa mahdollisesti hyödynnettävä SIEM-ratkaisu sisältyy palveluun. Onko tämän osalta määritelty vastuunjako käyttöpalvelu- ja järjestelmätoimittajan kes-ken?

Vastaus:

Tarkentuu neuvotteluiden aikana.

20. Kysymys:

Toimitatkeko osallistumishakemuksen liitteet 3 ja 4 word-muodossa, sillä nyt mukana olevia PDF-versiota ei voi täyttää sähköisesti?

Vastaus:

Julkaisemme liitteet 3 ja 4 korjausilmoituksen liitteenä ja apotti.fi-sivustolla siten, että niitä voi muokata sähköisesti.

21. Kysymys:

Olemmeko ymmärtäneet oikein, että Referenssiehdokkaiden ei tarvitse välttämättä täyttää kaikkia Palvelukohtaisia kohtia mukaan lukien referenssit 1 ja 2.? Liite 2 Ehdokkaan referenssit, Laadulliset ja laajuudelliset referenssit ID nrot 14-26.

Vastaus:

Referenssien 1 ja 2 tulee sisältää palvelut ID 1 - 13. Referenssien 1 ja 2 ei tarvitse sisältää palveluita ID 14 - 26.

22. Kysymys:

Paljonko Apotti -hankkeen arvioidusta kokonaiskustannuksesta (575 milj. euroa) on budjetoitu käytöpalveluille?

Vastaus:

Kysymyksessä esitetty summa on koko hankkeen 10 vuoden kokonaiskustannusarvio. Emme vastaa budjettia koskevaan kysymykseen.

23. Kysymys:

Mikä on infratoimittajan vastuurajoitus?

Vastaus:

Tarkentuu neuvotteluiden aikana. Sitovat sopimusehdot ovat osa lopullista tarjouspyyntöä.

24. Kysymys:

"Vaatimus 6: Ehdokkaan tai mahdollisten alihankkijoiden sisällöllinen toimituskokemus Ehdokkaalla... Vähintään yhden edellä mainituista toimituksista tulee olla EU/ETA -alueella sijaitsevalle asiakkaalle." Liitteessä 3 sanotaan näin: "Vähimmäisvaatimukset (Osallistumispyyntö, kohta 6.4, soveltuvuuden vaatimus 6) "Tässä kohdassa luetellut palvelut liittyvät ehdokkaan soveltuvuuden vähimmäisvaatimukseen 6. Kaikkien tässä kohdassa lueteltujen palvelujen tulee sisältyä kumpaankin vähimmäisvaatimuksen täyttämiseksi ilmoitettuun referenssiin. Vähimmäisvaatimuksia ei pisteytetä. Ehdokas voi nimetä vain kaksi vähimmäisvaatimuksen täyttävää referenssiä. Vähimmäisvaatimukset täyttävät referenssit voivat toimia myös laadullisena ja laajuudellisena referenssinä, kuten edellä on kuvattu. Vähintään toisen referensseistä tulee olla EU/ETA -alueella sijaitsevalle asiakkaalle (asiakasorganisaation maa)."

Minimivaatimuksissa on kuitenkin tällainen ehto: "Hybrid cloud -tyyppisen palvelun tuottaminen, jossa minimissään privaattipilvi tuotetaan Suomessa".

Tarkoittaako tämä sitä, että kummankin vähimmäisvaatimusreferenssin tulee olla tuotettu Suomesta?

Vastaus:

Korjattu osallistumispyynnön liitteeseen 2 vähimmäisvaatimukseen ID 1.

25. Kysymys:

Itse osallistumispyynnön sivulla 16 asetetussa vaatimuksessa 9 (Lainsäädännölliset vaatimukset) edellytetään, että: "Ehdokas ja sen mahdolliset alihankkijat sitoutuvat noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmälle ja kansalliselle terveystietokannalle sekä reseptikeskukselle."

Vastaavasti osallistumispyynnön liitteen 4 sivulla 6 olevassa vaatimuksessa 9 (Lainsäädännölliset vaatimukset) edellytetään, että: "Ehdokas ja sen mahdolliset alihankkijat sitoutuvat noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöpalveluiden toimittajalle, mukaan lukien vaatimukset terveystietokannalle sekä reseptikeskukselle."

Koska vaatimusten sanamuoto eroaa toisistaan ja on muutoinkin tulkinnanvarainen, voisiko hankintayksikkö täsmentää, että tarkoitetaanko lainsäädännöllisillä vaatimuksilla sitä kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmän (mukaan lukien terveystietokannan sekä reseptikeskuksen) käyttöpalveluiden toimittajalle, vai tarkoitetaanko hankintayksikkö jotain laajempaa lainsäädännöllistä viitekehystä.

Vastaus:

Korjattu osallistumispyyntöön sivulle 16.