

# **APOTTI ASIAKAS- JA POTILASTIETOJÄRJESTELMÄN KÄYTTÖPALVELUIDEN HANKINTA**

Vastaukset toimittajien osallistumispyyntöön liittyviin kysymyksiin

6.10.2015

### 1. Kysymys

Voitteko harkita hyväksyväne neuvottelumenettelyyn *Yritys X:n*. Kykenemme tuottamaan koko hankintailmoituksessa kuvatun palvelukokonaisuuden ja täytämme referenssivaatimukset. Viime vuoden liikevaihtomme on ollut hieman alle vaatimusrajanne, mutta tänä vuonna menemme varmasti yli. Tämän hetkinen ennusteemme vuodelle 2015 on yli 30 M€. Riittääkö neuvottelumenettelyyn osallistumiselle, että täytämme liikevaihtovaatimuksenne vuonna 2015?

#### Vastaus

Ehdokkaan tulee pyynnöstä esittää selvitys liikevaihdostaan. On hyväksyttävää esittää selvitys vuoden 2015 kokonaisliikevaihdosta. Mikäli se ylittää asetetun vähimmäisvaatimuksen, katsotaan vaatimus ehdokkaan osalta täyttyneeksi.

### 2. Kysymys

RFP:ssä mainitaan, että palveluja on tarjottava ETA-alueella, elleivät kaikki reunaehdot täyty. Haluaisimme ymmärtää, mitkä nämä reunaehdot ja turvallisuusvaatimukset ovat, jotta voimme tutkia mahdollisuutta perustaa oma keskus Apotti ohjelmalle meidän edullisista toimipaikoissa ETA: n ulkopuolelta ja tarjota kustannuksiltaan kilpailukykyisen vastauksen, tinkimättä palvelusta.

#### Vastaus

Hankintayksikkö saattaa asettaa vaatimuksen, että tuotantoympäristön tekninen sisältö (fyysiset koneosalit) tulee sijaita Suomessa ja että palvelutuotanto tulee tuottaa EU/ETA -alueella, ellei palvelukohtaisissa reunaehdoissa muuta linjata. Asia tarkentuu neuvotteluiden aikana.

### 3. Kysymys

Osallistumispyyntö, kpl 8 Alihankkijat. Kuinka menetellään toimittajan kokonaan omistamien konserniin kuuluvien yhtiöiden kanssa? Tulkitaanko ne alihankkijoiksi ja täytyykö ne luetella vastauksessa/liitteessä 3?

#### Vastaus

Mikäli toimittajan kokonaan omistama konserniin kuuluva yhtiö tekee itsenäisen tilinpäätöksen, tulkitaan se alihankkijaksi ja se tulee luetella osallistumishakemuksessa.

### 4. Kysymys

Osallistumispyynnön liitteessä 2 pyydetään antamaan asiakasorganisaation yhteyshenkilön nimi ja yhteystiedot. Luottamuksellisuussyistä tiedustelemme, onko mahdollista antaa yhteyshenkilö meidän yrityksen sisältä, joka fasilitoi yhteydenotot asiakasorganisaation ja heidän nimetyn yhteyshenkilönsä kanssa?

#### Vastaus

Kyllä, tällaisen yhteyshenkilön käyttö on mahdollista. Hankintayksiköllä tulee olla mahdollisuus ottaa tarvittaessa yhteyttä varsinaisen asiakasorganisaation yhteyshenkilöön.

## 5. Kysymys

Liitteessä 2 pyydetään: Toimittajan Service Deskin sopimukseen kirjattu palveluaika (tunteja viikossa), h. Selvyyden vuoksi haluamme varmistaa, että tarkoitetaanko tällä toimittajan työntekijöiden Service Desk-palveluun kirjaamien tuntien yhteissummaa, esim. 1000 tuntia viikossa?

### Vastaus

Ei. Tällä tarkoitetaan Service Deskin palveluaikaa, kuten 24/7 (168 h viikossa) tai 8/5 (40 h viikossa).

## 6. Kysymys

Liite2, ID 16, "Asiakkaan puolesta ylläpidettyjen tietokantainstanssien (ajonaikainen erillinen instanssi) lukumäärä, kpl". Eri tietokantavalmistajat määrittelevät käsitteen instanssi eri tavalla, jolloin vastaus ei vastaa todellista volyymia. Paremmin volyymia vastaava suure olisi esim. tietokantojen lukumäärä. Voidaanko tässä käyttää lukuna tietokantojen lukumäärää?

### Vastaus

Ei. Kohdassa tarkoitetaan tietokantainstanssien lukumäärää.

## 7. Kysymys

Liite2, ID 19 "Asiakkaan puolesta ylläpidettyjen kuormantasaimien lukumäärä, kpl".

Tarkoitetaanko kysymyksellä ylläpidettyjen fyysisten kuormantasaimien vai kuormantasaimissa olevien virtuaaliservereiden vai sääntöpartitioiden määrää? Yksi suuri kuormantasauslaite pystyy käsittelemään satoja sovelluksia, kun taas pieni kuormantasauslaite pystyy käsittelemään vain muutamia sovelluksia. Siksi toivoisimme tähän paremmin kuormantasauspalvelun volyymia kuvaavaa suuretta, joka voisi olla esim. kuormantasaimella hoidettavien sovellusten tai sääntöpartitioiden määrä.

### Vastaus

Kyseisessä kohdassa tarkoitetaan fyysisten kuormantasaimien lukumäärää.

## 8. Kysymys

Liite2, ID 24, "Keskitettyyn valvontaan liitettujen monitorointipisteiden lukumäärä, kpl".

Tarkoitetaanko tässä valvottujen kohteiden lukumäärää vai jotain muuta? Voisitteko tarkentaa määritelmää?

### Vastaus

Kohdassa tarkoitetaan keskitetyn valvonnan seuraamien monitoroitavien kohteiden lukumäärää.

## 9. Kysymys

Kohta: Liite 2 Sheet - Referenssit, Laadulliset ja laajuudelliset referenssit

Voisiko ID 14 - 21 ja 24 - 26 palveluvolyymeja rajoittaa palvelukohtaisella maksimiarvolla?

Esimerkiksi: Asiakkaalle tarjottujen virtuaalipalvelinten lukumäärä 200 kpl. Mikäli referenssiasiakas sisältää 200 kpl virtuaalipalvelinta, saa täydet pisteet. Maksimiarvojen rajoittaminen mahdollistaa

Toimittajan tarjota käyttötarkoitukseen sopivimpia referenssiasiakkaita Apotin käyttöpalvelukilpailutukseen.

**Vastaus**

Volyymeja ei rajoiteta maksimiarvoilla. Vertailupisteet lasketaan osallistumispyynnössä esitetyllä tavalla.

**10. Kysymys**

Vastaukset tarjoajien osallistumispyyntöön liittyviin kysymyksiin –dokumentissa luvataan julkaista liitteet 3 ja 4 sellaisessa muodossa, että niitä voi muokata sähköisesti (pdf). Milloin nämä muokattavat dokumentit julkaistaan?

**Vastaus**

Dokumentit on julkaistu 16.9.2015. Dokumentit löytyvät osoitteesta <http://www.hel.fi/hki/apotti/fi/hankinta/>. PDF-dokumentteihin voi lisätä tekstiä esimerkiksi Adobe (Acrobat) Readerin "Fill & Sign" -toiminnon avulla.

**11. Kysymys**

Tuo tarjouksen työstö tapahtuu pääosin joulunaikaan. Voisiko tuota ajankohtaa hieman pidentää jommastakummasta päästä? Meillä on aika paljon ihmisiä lomalla joulun seutuun.

**Vastaus**

Menettelyn aikataulu tarkentuu neuvotteluiden aikana. Nykyisen suunnitelman mukaisesti lopullisen tarjouksen työstäminen tapahtuu vuodenvaihteen jälkeen.

## **Vastaukset aikaisemmin hankintamenettelyssä esitettyihin toimittajien kysymyksiin**

### **1. Kysymys**

*Hankkeen internet-sivuilla on todettu "Apotissa ei olla hankkimassa monoliittista järjestelmää vaan kansallisesti yhdessä määritellyn VAKAVA-viitearkkitehtuurin mukaista ratkaisua, jonka avoimet rajapinnat mahdollistavat usean toimittajan innovatiivisen ja modulaarisen jatkokehityksen." ja "Tavoitteena on, että myös ns. kolmannen osapuolen on mahdollista valmistaa järjestelmää täydentäviä moduuleja avoimien rajapintojen kautta."*

*Kattaako nyt hankittava käyttöpalvelu ainoastaan hankintarenkkaan hankkiman (Epicin) asiakas- ja potilastietojärjestelmän vai tuleeeko käyttöpalvelutoimittajan kyetä tarjoamaan palveluita myös mahdollisille kolmannen osapuolen täydentäville järjestelmille?*

#### **Vastaus**

*Osallistumispyynnön kohtaa 1.1 on täsmennetty.*

### **2. Kysymys**

*Toimittaako Apotti liitteistä version, jonka voi täyttää sähköisesti?*

#### **Vastaus**

*Julkaisemme liitteet 3 ja 4 korjausilmoituksen liitteenä ja apotti.fi-sivustolla siten, että niitä voi muokata sähköisesti.*

### **3. Kysymys:**

*Voisinko saada ohjeet miten/mistä saan Apotti-hankkeen avoimien rajapintojen määrittelydokumentit. Näitä tarvittaisiin jo aikaisessa vaiheessa jotta pääsemme tutustumaan mitä mahdollisuuksia kolmannen osapuolen ohjelmistokomponenteille hanke tarjoaisi.*

#### **Vastaus:**

*Ns. Apotti Avoin Palvelurajapinta on määritelty asiakas- ja potilastietojärjestelmän tarjouspyynnössä (<http://www.hel.fi/static/taske/apotti/TP/Liite%2046.xlsx>). Käyttöpalvelun toimittamisen näkökulmasta on huomioitava, että tämä hankinta kattaa asiakas- ja potilastietojärjestelmän ja siihen mahdollisesti myöhemmin liitettävien sitä täydentävien järjestelmien tarvitsemat käyttöpalvelut.*

### **4. Kysymys:**

*Voisiko ID 14 - 21 ja 24 - 26 palveluvolyymeja rajoittaa palvelukohtaisella maksimiarvolla? Esimerkiksi: Asiakkaalle tarjottujen virtuaalipalvelinten lukumäärä 200 kpl. Mikäli referenssiasiakas sisältää 200 kpl virtuaalipalvelinta, saa täydet pisteet. Maksimiarvojen rajoittaminen mahdollistaa Toimittajan tarjota käyttötarkoitukseen sopivimpia referenssiasiakkaita Apotin käyttöpalvelukilpailutukseen*

#### **Vastaus:**

*Volyymeja ei rajoiteta maksimiarvoilla. Vertailupisteet lasketaan osallistumispyynnössä esitetyllä tavalla.*

### 5. Kysymys:

*Teksti "Sopimuskokonaisuus saattaa muodostua myös useammasta sopimuksesta" Haetaanko kilpailutuksessa kuitenkin yhtä sopimuskumppania vai onko mahdollista, että käyttöpalvelukokonaisuus voidaan pilkkoa useammalle toimittajalle?*

#### **Vastaus:**

*Tässä hankinnassa ei tämänhetkisen suunnitelman mukaan sallita osatarjouksia. Hankintayksikkö varaa kuitenkin mahdollisuuden sallia osatarjoukset, jos katsoo sen tarkoituksenmukaiseksi neuvottelujen lopputuloksen perusteella.*

### 6. Kysymys:

*"Ehdokkaalla tai sen mahdollisilla, ilmoitetuilla alihankkijoilla on kokemusta vähintään kahden (2) sisällöltään vastaavan tai läheisesti vastaavan palvelukokonaisuuden toimituksesta". Pidetäänkö vastaavana toimituksena ehdokkaan tuottamaa SaaS tyyppistä palvelua, jossa asiakkaina on useita yrityksiä/organisaatioita?*

#### **Vastaus:**

*Referenssin tulee olla yksittäinen toimitus.*

### 7. Kysymys:

*Liite 2 vähimmäisvaatimuksissa todetaan: "minimissään privaattipilvi tuotetaan Suomessa". Palveluiden tuottamiseen liittyvä maakohtaisuus on määritelty eri dokumenteissa hieman eri tavoilla. Vaatimuksella ilmeisesti tarkoitetaan, että privaattipilvessä sijaitsevien tietojen tulee sijaita Suomessa olevissa konesaleissa, mutta liittykö palvelun tuottamiseen käytettävän henkilötöyön (valvonta- ja hallintatyö) osalta maakohtaisia vaatimuksia?*

#### **Vastaus:**

*Korjattu osallistumispyynnön liitteeseen 2 vähimmäisvaatimukseen ID 1.*

### 8. Kysymys:

*Olemmeko ymmärtäneet oikein, että referenssi excelissä voi saada yhdeltä riviltä täydet pisteet vaikka siinä ei olisi mukana kuin yhden referenssin tiedot ja sen kokonaisarvo on enemmän kuin toisen tarjoajan palvelukohtainen kokonaisarvo joka on muodostunut viidestä referenssistä yhteensä?*

#### **Vastaus:**

*Kyllä, olette ymmärtäneet oikein.*

### 9. Kysymys:

*Mikä on SLA taso infran osalta?*

#### **Vastaus:**

*Tarkentuu neuvotteluiden aikana. Kyseessä on toimintakriittinen asiakas- ja potilastietojärjestelmä.*

### 10. Kysymys:

*Mikä on järjestelmätoimittajan (EPIC System Corporation) ja infratoimittajan vastuunjako?*

**Vastaus:**

Vastuunjakoa on yleisellä tasolla kuvattu Apotti asiakas- ja potilastietojärjestelmän tarjouspyynnössä (mm. toteutus- ja käyttöönottoprojektin kuvaus, palvelukuvaus). Vastuunjako tarkentuu tässä hankintamenettelyssä käytävien neuvotteluiden aikana ja se kuvataan lopullisessa tarjouspyynnössä.

**11. Kysymys:**

Katsotaanko tarjottava toimitus lääkintälaittejärjestelmäksi?

**Vastaus:**

Tarkentuu neuvotteluiden aikana.

**12. Kysymys:**

Itse osallistumispyynnön sivulla 16 asetetussa vaatimuksessa 9 (Lainsäädännölliset vaatimukset) edellytetään, että:

"Ehdokas ja sen mahdolliset alihankkijat sitoutuvat noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmälle ja kansalliselle terveysarkistolle sekä reseptikeskukselle."

Vastaavasti osallistumispyynnön liitteen 4 sivulla 6 olevassa vaatimuksessa 9 (Lainsäädännölliset vaatimukset) edellytetään, että:

"Ehdokas ja sen mahdolliset alihankkijat sitoutuvat noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöpalveluiden toimittajalle, mukaan lukien vaatimukset terveysarkistolle sekä reseptikeskukselle."

Voisiko hankintayksikkö täsmentää omaa näkemystään edellä mainitusta relevantista kansallisesta ja EU-lainsäädännöstä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöpalveluiden toimittajalle tai antaa edes joitain esimerkkejä tällaisesta kansallisesta ja EU-lainsäädännöstä."

**Vastaus:**

Korjattu osallistumispyyntöön sivulle 16. Lainsäädännön vaatimuksia käsitellään neuvotteluissa.

**13. Kysymys:**

Apotti-hankkeen edetessä on suunniteltu uudistuksia kansallisiin sote-rakenteisiin. Voiko tulevien sote-muutosten myötä Apotti-järjestelmän käyttäjiksi tulla muitakin kuin hankintarenkaaseen ja nykyiseen HUS-alueeseen liittyviä toimijoita? Miten tällöin määritellään järjestelmän loppukäyttäjien määrä ja sen vaikutukset tarvittaviin käyttöpalveluihin sekä niiden vaatimuksiin?

**Vastaus:**

Osallistumispyynnön kohtaa 1.1 on täsmennetty.

**14. Kysymys:**

Mihin liittyy kohta "Vaatii lisäselvityksen Kyllä/Ei" ja maininta liitteestä?

**Vastaus:**

Ehdokkaiden, joiden riskiluokitusta ei ole saatavilla Suomen Asiakastieto Oy:stä, tulee selvittää vakaaraisuutensa ja maksukykyensä muulla yleisesti hyväksytyllä luotettavalla tavalla.

### 15. Kysymys:

*Miksi hankintailmoituksessa rajataan kaikki pienet ja keskiuuret yritykset pois 30 miljoonan euron liikevaihtovelvoitteella?*

*Järjestelmä käsittelee koko laajuudessaan noin 1,5 miljoonan henkilön potilastietoja, tutkimuksia ja hoitoprosesseja. Sen vuosittaiset käyttökulut on arvioitu olevan 30–40 miljoonan euron tasoa (nykytilanteessa käyttökulut ovat n. 40–50 miljoonaa vuodessa). Järjestelmää voi käyttää yhtäaikaisesti 23 000 henkeä ja siinä liikkuu kymmeniä miljoonia sanomia kuukaudessa. On selvää, että tällaisen toimintakriittisen järjestelmän toiminnasta, käyttäjätuesta, kehityksestä ja integraatiosta pitää vastata taho, jolla on siihen riittävät taloudelliset edellytykset ja henkilöresurssit. Konsortioita ei suljeta hankintailmoituksessa pois ja yhtenä edellytyksenä on kolmannen osapuolen komponenttien mukaantulon mahdollistaminen avoimien rajapintojen kautta.*

#### **Vastaus:**

*Ehdokkaalla tulee olla riittävä riskinkantokyky hankinnan kokoon nähden. Kokonaisliikevaihtoa koskeva vaatimus perustuu hankinnan laatuun ja laajuuteen. Vaatimuksessa on objektiivisesti otettu huomioon julkisissa hankinnoissa noudatettavien periaatteiden mukaisesti suhteellisuuden vaatimukset.*

### 16. Kysymys:

*Tarjouksen työstö tapahtuu pääosin joulunaikaan. Voisiko tuota ajankohtaa hieman pidentää jomastakummasta päästä? Meillä on aika paljon ihmisiä lomalla joulun seutuun.*

#### **Vastaus:**

*Tarkentuu neuvotteluiden aikana.*

### 17. Kysymys:

*”Sopimus on alustavien suunnitelmien mukaan määräaikainen kolmen (3) vuoden ajan, minkä jälkeen se on voimassa toistaiseksi.” 3 vuotta on melko lyhyt sopimusaika, varsinkin kun ottaa huomioon pitkän käyttöönottovaiheen. Pidempi sopimusaika mahdollistaisi toimittajan tekemien palveluiden pystyttämiseen liittyvien investointien kuolettamisen pidemmällä ajalla, mikä myös pienentää riskejä. Tämä parantaisi myös hankkeen kokonaistaloudellisuutta. Eikö sopimuksen kesto kannattaisi olla vähintään 5 vuotta?*

#### **Vastaus:**

*Tarkentuu neuvotteluiden aikana. Sitovat sopimusehdot ovat osa lopullista tarjouspyyntöä.*

### 18. Kysymys:

*Kappaleessa kuvataan tietoturva-vaatimuksia yleisellä tasolla. Mikä suojaustaso toimittajalta (kuten myös toimittajan palvelualustalta) vaaditaan? Käytetäänkö käyttöpalveluissa tietoturvan osalta sovellustarjouspyynnön määritelmää, eli III taso?*

#### **Vastaus:**

*Tarkentuu neuvotteluiden aikana.*

### 19. Kysymys:

*Liite1, Tietoturvapoikkeamien valvonta ja Tietoturvapoikkeamien havaitseminen. Palvelu pitää sisälleen tietoturvapoikkeamien havaitsemiseen tähtäävän valvonnan ja tähän liittyvän raportoinnin ja*



eskaloinnin (hälytykset). Palvelun tuottamisessa mahdollisesti hyödynnettävä SIEM-ratkaisu sisältyy palveluun. Onko tämän osalta määritelty vastuunjako käyttöpalvelu- ja järjestelmätoimittajan kesken?

**Vastaus:**

Tarkentuu neuvotteluiden aikana.

**20. Kysymys:**

Toimitatko osallistumishakemuksen liitteet 3 ja 4 word-muodossa, sillä nyt mukana olevia PDF-versiota ei voi täyttää sähköisesti?

**Vastaus:**

Julkaisemme liitteet 3 ja 4 korjausilmoituksen liitteenä ja apotti.fi-sivustolla siten, että niitä voi muokata sähköisesti.

**21. Kysymys:**

Olemmeko ymmärtäneet oikein, että Referenssiehdokkaiden ei tarvitse välttämättä täyttää kaikkia Palvelukohtaisia kohtia mukaan lukien referenssit 1 ja 2.? Liite 2 Ehdokkaan referenssit, Laadulliset ja laajuudelliset referenssit ID nrot 14-26.

**Vastaus:**

Referenssien 1 ja 2 tulee sisältää palvelut ID 1 - 13. Referenssien 1 ja 2 ei tarvitse sisältää palveluita ID 14 - 26.

**22. Kysymys:**

Paljonko Apotti -hankkeen arvioidusta kokonaiskustannuksesta (575 milj. euroa) on budjetoitu käyttöpalveluille?

**Vastaus:**

Kysymyksessä esitetty summa on koko hankkeen 10 vuoden kokonaiskustannusarvio. Emme vastaa budjettia koskevaan kysymykseen.

**23. Kysymys:**

Mikä on infratoimittajan vastuurajoitus?

**Vastaus:**

Tarkentuu neuvotteluiden aikana. Sitovat sopimusehdot ovat osa lopullista tarjouspyyntöä.

**24. Kysymys:**

"Vaatimus 6: Ehdokkaan tai mahdollisten alihankkijoiden sisällöllinen toimituskokemus Ehdokkaalla... Vähintään yhden edellä mainituista toimituksista tulee olla EU/ETA -alueella sijaitsevalle asiakkaalle." Liitteessä 3 sanotaan näin: "Vähimmäisvaatimukset (Osallistumispyyntö, kohta 6.4, soveltuvuuden vaatimus 6) "Tässä kohdassa luetellut palvelut liittyvät ehdokkaan soveltuvuuden vähimmäisvaatimukseen 6. Kaikkien tässä kohdassa lueteltujen palvelujen tulee sisältyä kumpaankin vähimmäisvaatimuksen täyttämiseksi ilmoitettuun referenssiin. Vähimmäisvaatimuksia ei pisteytetä. Ehdokas voi nimetä vain kaksi vähimmäisvaatimuksen täyttävää referenssiä. Vähimmäisvaatimukset täyt-

tävät referenssit voivat toimia myös laadullisena ja laajuudellisena referenssinä, kuten edellä on kuvattu. Vähintään toisen referensseistä tulee olla EU/ETA -alueella sijaitsevalle asiakkaalle (asiakasorganisaation maa)."

Minimivaatimuksissa on kuitenkin tällainen ehto: "Hybrid cloud -tyyppisen palvelun tuottaminen, jossa minimissään privaattipilvi tuotetaan Suomessa".

Tarkoittaako tämä sitä, että kummankin vähimmäisvaatimusreferenssin tulee olla tuotettu Suomesta?

**Vastaus:**

Korjattu osallistumispyynnön liitteeseen 2 vähimmäisvaatimukseen ID 1.

**25. Kysymys:**

Itse osallistumispyynnön sivulla 16 asetetussa vaatimuksessa 9 (Lainsäädännölliset vaatimukset) edellytetään, että: "Ehdokas ja sen mahdolliset alihankkijat sitoutuvat noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmälle ja kansalliselle terveysarkistolle sekä reseptikeskukselle."

Vastaavasti osallistumispyynnön liitteen 4 sivulla 6 olevassa vaatimuksessa 9 (Lainsäädännölliset vaatimukset) edellytetään, että: "Ehdokas ja sen mahdolliset alihankkijat sitoutuvat noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöpalveluiden toimittajalle, mukaan lukien vaatimukset terveysarkistolle sekä reseptikeskukselle."

Koska vaatimusten sanamuoto eroaa toisistaan ja on muutoinkin tulkinnanvarainen, voisiko hankintayksikkö täsmentää, että tarkoitetaanko lainsäädännöllisillä vaatimuksilla sitä kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä, joka asettaa vaatimuksia asiakas- ja potilastietojärjestelmän (mukaan lukien terveysarkiston sekä reseptikeskuksen) käyttöpalveluiden toimittajalle, vai tarkoittaako hankintayksikkö jotain laajempaa lainsäädännöllistä viitekehystä.

**Vastaus:**

Korjattu osallistumispyyntöön sivulle 16.