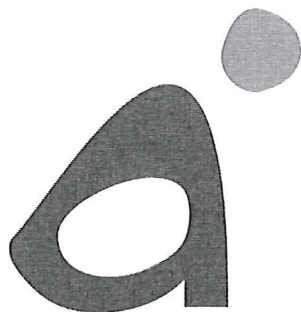


Apotti asiakas- ja potilastietojärjestelmän
käyttöpalveluiden hankinta
Hankinnan välipäätös

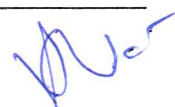
Oy Apotti Ab
26.10.2015



Handwritten signature in blue ink.

Sisällysluettelo

1. Hankintailmoitus.....	2
2. Osallistumishakemuskuorten avaus.....	2
3. Osallistumishakemusten käsittely.....	2
4. Osallistumishakemusten täsmennykset.....	2
5. Osallistumishakemusten osallistumispyynnön mukaisuus	3
6. Ehdokkaiden soveltuvuuden arviointi.....	3
7. Osallistumishakemusten vertailu	3
8. Neuvotteluihin osallistuvien toimittajien määrä	5
9. Hankinnan välipäätös.....	5



1. Hankintailmoitus

Hankinnan kohteena on HUS:n, Helsingin, Vantaan ja Kauniaisten kaupunkien, Kirkkonummen kunnan, sekä käyttäjiksi myöhemmin liittyvien tilaajien käyttöön tulevan sosiaali- ja terveydenhuollon sekä erikoissairaanhoidon asiakas- ja potilastietojärjestelmän ja siihen mahdollisesti myöhemmin liitettävien sitä täydentävien järjestelmien tarvitsemat käyttöpalvelut.

Hankinnasta on 28.8.2015 lähetetty julkaistavaksi hankintailmoitus HILMAssa internet-osoitteessa <http://www.hankintailmoitukset.fi> sekä apotti.fi-sivustolla. Hankinnasta on julkaistu korjausilmoitus 16.9.2015.

Hankinnan arvo ylittää EU-kynnysarvon. Hankintaan sovelletaan julkisia hankintoja koskevaa lainsäädäntöä. Tarjouskilpailu toteutetaan käyttämällä julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007, hankintalaki) 25 §:ssä tarkoitettua neuvottelumenettelyä.

2. Osallistumishakemuskouorten avaus

Osallistumishakemukset tuli toimittaa 16.10.2015 klo 15.30 mennessä. Määräaikaan mennessä toimitettiin yhteensä 7 osallistumishakemusta.

Osallistumishakemuskouoret avattiin maanantaina 19.10.2015 Apotti-hankkeen hanketoimiston toimesta. Osallistumishakemuksen jättivät

- Capgemini Finland Oy
- CGI Suomi Oy
- Fujitsu Finland Oy
- Hewlett-Packard Oy
- Oy IBM Finland Ab
- Tieto Healthcare & Welfare Oy (2 hakemusta).

3. Osallistumishakemusten käsittely

Osallistumishakemusten käsittely toteutettiin kolmessa vaiheessa:

1. osallistumishakemusten hankintailoituksen ja osallistumispyynnön mukaisuuden tarkistaminen
2. soveltuvuuden vaatimusten tarkistaminen
3. osallistumishakemusten vertailu.

4. Osallistumishakemusten täsmennykset

Seuraaville ehdokkaille lähetettiin pyyntö täsmentää osallistumishakemukseensa liittyviä selvityksiä:

CGI Suomi Oy

Ehdokasta pyydettiin lähettämään uusi muistitikku, sillä alkuperäinen muistitikku ei toiminut luotettavasti. CGI Suomi Oy toimitti uuden muistitikun 19.10.2015.

5. Osallistumishakemusten osallistumispyynnön mukaisuus

Kaikki hakemukset olivat hankintailmoituksen ja osallistumispyynnön mukaisia.

Tieto Healthcare & Welfare Oy:n toisessa osallistumishakemuksessa oli jätetty mainitsematta yhden referenssiasiakkaan nimi. Asiakkaan tiedot päätettiin tarkistaa, mikäli ehdokas valitaan neuvotteluvaiheeseen.

6. Ehdokkaiden soveltuvuuden arviointi

Ehdokkaan soveltuvuudelle oli asetettu 9 vaatimusta. Soveltuvuuden vaatimusten täytyminen ehdokkaittain on kuvattu seuraavassa taulukossa.

Taulukko 1: Soveltuvuusvaatimusten täytyminen

Vaatimus	Capgemini Finland Oy	CGI Suomi Oy	Fujitsu Finland Oy	Hewlett-Packard Oy	Oy IBM Finland Ab	Tieto Healthcare & Welfare Oy 1	Tieto Healthcare & Welfare Oy 2
1. Rekisteritiedot	x	x	x	x	x	x	x
2. Verojen ja maksujen maksaminen	x	x	x	x	x	x	x
3. Ehdokkaan liikevaihto	x	x	x	x	x	x	x
4. Ehdokkaan taloudellinen tilanne	x	x	x	x	x	x	x
5. Ehdokkaan vastuuvakuutus	x	x	x	x	x	x	x
6. Ehdokkaan tai mahdollisten alihankkijoiden aikaisempi toimituskokemus	x	x	x	x	x	x	x
7. Kielivaatimukset	x	x	x	x	x	x	x
9. Tietoturvallisuus ja tietosuojat	x	x	x	x	x	x	x
9. Lainsäädännölliset vaatimukset	x	x	x	x	x	x	x

Kaikki ehdokkaat täyttivät soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

7. Osallistumishakemusten vertailu

Koska vähimmäisvaatimukset täyttäviä ehdokkaita oli enemmän kuin neuvotteluvaiheeseen osallistuviksi toimittajiksi voidaan valita, saadut osallistumishakemukset järjestettiin osallistumishakemusten tietojen perusteella paremmuusjärjestykseen.

Vertailu toteutettiin seuraavasti:

- Vertailun perusteena oli ehdokkaan ja mahdollisten alihankkijoiden kokemus käyttöpalveluiden tuottamisesta.
- Vertailussa huomioitiin ehdokkaiden esittämät enintään viisi (5) eri referenssiä, jotka tuli ilmoittaa osallistumispyynnön liitteen 2 mukaisesti.
- Esitettyjen referenssien tuli olla meneillään olevia palvelutoimituksia tai niiden tuli olla loppunut vuoden sisällä osallistumispyynnön jättöpäivästä.

buur

- Referenssien laadullista ja laajuudellista toimituskykyä mittaavia palveluita oli yhteensä 13 kappaletta.
- Ehdokas sai täyttää kaikkien ilmoittamiensa referenssien osalta näiden 13 palvelun kohdalle pyydetyn lukuarvon.
- Ehdokkaan yksittäisen palvelun palvelukohtainen kokonaisarvo saadaan, kun palveluun liittyvien ehdokkaan ilmoittamien referenssien lukuarvot lasketaan yhteen tai lasketaan yhteen annettujen "kyllä"-vastausten määrä.
- Palvelukohtaiset enimmäispisteet ilmoitettiin osallistumispyynnön liitteessä 2. Parhaan palvelukohtaisen kokonaisarvon saanut ehdokas saa täyden pistemäärän kyseisen palvelun kohdalta. Muut ehdokkaat saavat palvelukohtaisen pistemäärän seuraavan kaavan perusteella:

$$\text{Palvelukohtainen pistemäärä} = \text{Ehdokkaan yksittäisen palvelun palvelukohtainen kokonaisarvo} / \text{Palvelukohtainen suurin yhteenlaskettu kokonaisarvo} \times \text{Palvelukohtainen maksimipistemäärä}$$

- Jokaisen 13 palvelun palvelukohtainen pistemäärä laskettiin edellä mainitulla tavalla.
- Lopulliset vertailupisteet, joiden perusteella ehdokkaat asetetaan järjestykseen, saatiin laskemalla eri palveluiden palvelukohtaiset pistemäärät ehdokkaan osalta yhteen.

Ehdokkaiden lähettämät vertailuun vaikuttavat asiakirjat arvioitiin osallistumispyynnössä selostetuin perustein ja vertailupisteitä annettiin alla olevan taulukon mukaisesti.

Taulukko 2: Osallistumishakemusten pisteytys

Palvelu	Max. pisteet	Mitattava lukuarvo	Capgemini Finland Oy	CGI Suomi Oy	Fujitsu Finland Oy	Hewlett-Packard Oy	Oy IBM Finland Ab	Tieto Healthcare & Welfare Oy 1	Tieto Healthcare & Welfare Oy 2
Työpöytä-palvelu	10	Virtuaalisoituja työpöytäpalveluita hyödyntävien loppukäyttäjien lukumäärä, kpl	1,56	3,05	10,00	2,70	1,08	3,52	4,06
Web-palvelinten ylläpitopalvelu	5	Asiakkaan puolesta ylläpidettyjen web-palvelinten (tai klusterin nodien) lukumäärä, kpl	3,13	0,37	5,00	0,59	1,25	0,58	0,59
Tietokanta-palvelu	10	Asiakkaan puolesta ylläpidettyjen tietokantainstanssien (ajonaikainen erillinen instanssi) lukumäärä, kpl	10,00	3,22	3,58	8,58	8,09	1,21	2,47
Järjestelmä-hallinta	10	Asiakkaan puolesta ylläpidettyjen kriittisten (24/7 saatavuusvaatimus) terveyden- tai sosiaalihuollon järjestelmien lukumäärä sisältäen järjestelmän elinkaaren hallinnan, kpl	1,44	0,07	8,77	10,00	0,02	0,42	3,57
Järjestelmä-hallinta	10	Asiakkaan puolesta ylläpidettyjen kriittisten (24/7 saatavuusvaatimus) järjestelmien lukumäärä sisältäen järjestelmän elinkaaren hallinnan (poislukien terveyden- tai sosiaalihuollon järjestelmät), kpl	2,81	0,93	9,69	4,93	10,00	0,18	0,48
Kuorman-tasauspalvelu	5	Asiakkaan puolesta ylläpidettyjen kuormantasaimien lukumäärä, kpl	2,91	0,22	5,00	0,75	0,10	0,17	1,54
Virtuaalisoitu palvelin-kapasiteetti-palvelu	5	Asiakkaalle tarjottujen virtuaalipalvelinten lukumäärä, kpl	2,63	0,47	1,60	2,43	1,15	0,74	5,00
Levy-kapasiteetti-palvelu	10	Asiakkaalle osoitettu dedikoitu operatiivinen levykapasiteetti tuotantokäytössä, Gt	8,00	0,46	3,84	10,00	2,55	1,05	4,69

Tietoturvallisuuden hallinta	10	Asiakkaalle tuotettu palvelu sisältää tietoturvallisuuden hallintaa (kyllä / ei)	8,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
Infra-struktuurin tietoturva-palvelu	5	Asiakkaalle tuotettu palvelu sisälsi infrastruktuurin tietoturvapalveluita (kyllä / ei)	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00
End-to-end -monitorointi	5	Keskitettyyn valvontaan liitettyjen monitorointipisteiden lukumäärä, kpl	5,00	2,08	1,67	1,00	0,64	0,12	0,87
Virtuaalisoitu palvelin-kapasiteetti-palvelu	10	Virtuaalisoitulle palvelinkapasiteetille annettu SLA (palvelinten saafavuus) toimittajan konesalista mitattuna (ilmoita prosenttiluku desimaalimuodossa esim. 95% = 0,95)	9,99	9,99	7,98	9,98	9,98	10,00	10,00
Toimittajan Service Desk	5	Toimittajan Service Deskin sopimukseen kirjattu palveluaika (tunteja viikossa) h	4,42	5,00	2,00	5,00	5,00	4,67	5,00
Vertailupisteet yhteensä			63,89	40,86	74,13	69,96	54,88	37,66	53,27

Vertailupisteiden perusteella muodostettu ehdokkaiden järjestys on esitetty seuraavassa taulukossa.

Taulukko 3: Ehdokkaiden vertailupisteet ja järjestys

Ehdokas	Vertailupisteet
Fujitsu Finland Oy	74,13
Hewlett-Packard Oy	69,96
Capgemini Finland Oy	63,89
Oy IBM Finland Ab	54,88
Tieto Healthcare & Welfare Oy 2	53,27
CGI Suomi Oy	40,86
Tieto Healthcare & Welfare Oy 1	37,66

8. Neuvotteluihin osallistuvien toimittajien määrä

Hankintayksikkö päättää valita ehdokkaiden joukosta yhteensä kolme (3) eniten pisteitä saanutta toimittajaa hankintamenettelyn neuvotteluvaiheeseen.

9. Hankinnan välipäätös

Oy Apotti Ab päättää valita osallistumishakemusvaiheen perusteella neuvotteluihin seuraavat toimittajat:

- Capgemini Finland Oy
- Fujitsu Finland Oy
- Hewlett-Packard Oy

Helsingissä 26. lokakuuta 2015



Hannu Välimäki
Toimitusjohtaja, Oy Apotti Ab