

TARJOUSPYYNNÖSTÄ ESITETYT KYSYMYKSET JA VASTAUKSET NIIHIN

1. Hintalomakkeella pyydetyn hinnan tulee sisältää myös lähetyksen postimaksun. Ensimmäinen hinnantarkistus voidaan sopimuksen mukaan tehdä v. 2020.

Tarjoajalla ei todellisuudessa ole mitään mahdollisuutta vaikuttaa postimaksujen kehitykseen ko. ajankohtana. Näin ollen tarjoaja joutuu varautumaan lähtökohtaisesti jo tässä vaiheessa postimaksujen huomattavaan nousuun ja tämä puolestaan lisää toimittajan taloudellista riskiä, sekä tilaajan kustannuksia. Tarjouspyynnössä esitetty hinnoittelumalli kohtelee myös eri tarjoajia eriarvoisesti.

Ehdotus 1: Voiko yksikköhinnan eritellä kahteen osaan: tuotantokustannus + postimaksu. Postimaksu veloitetaan läpilaskutuksena Postin ilmoittaman toteuman mukaisesti eikä siihen sovelleta kiinteää yksikköhintaa.

Ehdotus 2: Voiko lähetykset tehdä Apotti Oy:n tai lähettävän organisaation (HUS, Helsinki, Vantaa, Kauniainen) omalla sopimusnumerolla? Tällöin Posti velottaa lähetyskustannukset suoraan Apotti Oy:ltä kulloinkin voimassaolevan hinnaston mukaisesti.

Vastaus: eKirje tarjouspyyntöön on tehty korjausilmoitus.

- Liitteeseen 3 Hinnoittelulomake on tehty muutos, jossa on eriytetty postitusmaksuista johtuvat kulut pois kirjekohtaisesta maksusta (aikaisemmin kirjepalvelu – kuoritus ja postitus).
- Liitteeseen 4 Sopimusluonnos on tehty korjaus kohtaan 17 Hinnat. ”Postipalveluiden suhteen Toimittaja tekee postipalvelutoimittajan kanssa sopimuksen Tilaajan puolesta ja läpilaskuttaa toteutuneet kustannukset ilman muita kuluja. Tilaaja varaa mahdollisuuden neuvotella suoraan hinnasta ja muista ehdoista postipalvelutoimittajan kanssa tarjoajan myötävaikutuksella. Tilaaja varaa mahdollisuuden tehdä postipalvelutoimittajan kanssa oman erillisen sopimuksen, jota toimittaja käyttää palvelussa.”

2. "Kuuritus- ja postitusmaksu. Kts. Liite 5, luvut 3 ja 7. Hinta sisältää materiaalin vastaanoton, käsittelyn, kuorituksen, kuoren, lähettämisen jakeluun, jakelun ja postimaksun Economy/2-luokassa."

Posti on ilmoittanut poistavansa ns. konsolidaattorialennukset tulostusoperaattoreilta ja muilta välittäjäasiakkailtaan 1.6.2017. Jatkossa alennuksen postimaksuun voi saada lähettäjäasiakas (esim. Apotti Oy) mutta ei Tulostusoperaattorin kaltainen välittäjäasiakas. Myös Postin toimien vuoksi postimaksun hintakehityksen arvaaminen on mahdotonta. Postimaksu C5 ja C4 kuorelle on myös merkittävästi erisuuruinen. Tämän vuoksi postimaksun kysymyinen/tarjoaminen ei ole relevanttia eikä kummankaan osapuolen edun mukaista.

Kysymys: voidaanko postimaksu jättää tarjouskilpailun ulkopuolelle kun Tulostusoperaattori joutuu joka tapauksessa noudattamaan Postin hinnastoa tai käyttämään Apotin Postilta mahdollisesti saamaa alennushinnastoa?

Vastaus: eKirje tarjouspyyntöön on tehty korjausilmoitus.

- Liitteeseen 3 Hinnoittelulomake on tehty muutos, jossa on eriytetty postitusmaksuista johtuvat kulut pois kirjekohtaisesta maksusta (aikaisemmin kirjepalvelu – kuoritus ja postitus).
- Liitteeseen 4 Sopimusluonnos on tehty korjaus kohtaan 17 Hinnat. ”Postipalveluiden suhteen Toimittaja tekee postipalvelutoimittajan kanssa sopimuksen Tilaajan puolesta ja läpilaskuttaa toteutuneet kustannukset ilman muita kuluja. Tilaaja varaa mahdollisuuden



neuvotella suoraan hinnasta ja muista ehdoista postipalvelutoimittajan kanssa tarjoajan myötävaikutuksella. Tilaaja varaa mahdollisuuden tehdä postipalvelutoimittajan kanssa oman erillisen sopimuksen, jota toimittaja käyttää palvelussa.”

3. Kuoren koolla on merkittävä vaikutus postimaksuun sekä kuorituksen ja kuoren hintaan. Mikä on lähetettävien kirjeiden jako C4/C5 kuoriin? Voidaanko C4- ja C5-kuoritus hinnoitella erikseen hintaliitteessä jolloin ei ole tärkeää tietää jakoa C4- ja C5-kuoriin?

Vastaus: Tarjouspyynnön kohdassa 2.3 on esitetty arviot lähetetyistä kirjeistä ja sivumääristä. Hintaliitettä ei tältä osin muuteta.

4. Hinnoittelu

H2 kohtaa ehdotetaan ilmoitettavaksi ilman jakelua ja postimaksua. Perustelu: Postin uuden hintapolitiikan mukaan tahot, jotka lähettävät yli 1 M economy vakiokirjettä/vuosi ja omistavat kirjeen sisällön, ovat oikeutettuja määräalennukseen. Vaihtoehto on se , että hinnoittelulomakkeeseen lisätään mahdollisuus ilmaista jakeluhinta erikseen HUS:lle esim. monistamalla solua H2 tarpeen mukaan? Näkemyksemme mukaan HUS joko maksaisi korkeampaa hintaa tai HUS:n pitää pyytää Postilta alennusprosentti, koska ovat oikeutettuja määräalennukseen ja alennusprosentti ilmoitetaan tarjoajille.

Vastaus: eKirje tarjouspyyntöön on tehty korjausilmoitus.

- Liitteeseen 3 Hinnoittelulomake on tehty muutos, jossa on eriytetty postitusmaksuista johtuvat kulut pois kirjekohtaisesta maksusta (aikaisemmin kirjepalvelu – kuoritus ja postitus).
- Liitteeseen 4 Sopimusluonnos on tehty korjaus kohtaan 17 Hinnat. ”Postipalveluiden suhteen Toimittaja tekee postipalvelutoimittajan kanssa sopimuksen Tilaajan puolesta ja läpilaskuttaa toteutuneet kustannukset ilman muita kuluja. Tilaaja varaa mahdollisuuden neuvotella suoraan hinnasta ja muista ehdoista postipalvelutoimittajan kanssa tarjoajan myötävaikutuksella. Tilaaja varaa mahdollisuuden tehdä postipalvelutoimittajan kanssa oman erillisen sopimuksen, jota toimittaja käyttää palvelussa.”

5. H2: Montako sivua kuoritetaan? Ehdotamme että hintalomakkeelle laitetaan oma kohta, jossa hinta on kuoritus/sivu.

Vastaus: Tarjouspyynnön kohdassa 2.3 on esitetty arviot lähetetyistä kirjeistä ja sivumääristä. Hintaliitettä ei tältä osin muuteta.

6. Liite 5 Palvelukuvaus, vaatimukset ja palvelutasot, taulukko 7.1. kohta K11: .PDF, .doc, .docx: Tehdäänkö .doc, docx muunnos pdf:ksi vai voidaanko tarjota tilaajalle erillinen työkalu näiden word dokumenttien lähettämiseen?

Vastaus: Palvelun tulee pystyä vastaanottamaan ja käsittelemään vaatimuksissa mainittuja tiedostomuotoja. Pyrimme käyttämään pääosin .pdf tiedostomuotoa.

7. Sopimusluonnos, kohta 17; tämän kohdan mukaan hinnat sisältävät myös postituskustannukset. Lisäksi tässä kohdassa on todettu, että hintoja voidaan esittää korotettavaksi kerran kalenterivuodessa ja ensimmäisen kerran vuonna 2020. Toimittaja ei kuitenkaan voi vaikuttaa postituskustannuksiin, jotka määrittää postioperaattori. On todennäköistä, että postituskustannukset nousevat ennen vuotta 2020 ja ne voivat nousta useammin kuin kerran kalenterivuodessa. Toimittajalla ei ole mahdollisuutta ennakoida hinnankorotusten frekvenssiä tai määrää, vaan ne tulevat annettuina postioperaattorilta eikä niitä siten voida edes etukäteen ”leipoa” hintaan sisälle. Ehdotamme tämän vuoksi, että hintoja voidaan korottaa postioperaattorin tekemien ilmoitusten mukaisesti ja edellä kuvatut rajoitukset eivät koske postituskustannuksia.

Vastaus: eKirje tarjouspyyntöön on tehty korjausilmoitus.

- Liitteeseen 3 Hinnoittelulomake on tehty muutos, jossa on eriytetty postitusmaksuista johtuvat kulut pois kirjekohtaisesta maksusta (aikaisemmin kirjepalvelu – kuoritus ja postitus).
- Liitteeseen 4 Sopimusluonnos on tehty korjaus kohtaan 17 Hinnat. ”Postipalveluiden suhteen Toimittaja tekee postipalvelutoimittajan kanssa sopimuksen Tilaajan puolesta ja läpikäy kassatoteutuneet kustannukset ilman muita kuluja. Tilaaja varaa mahdollisuuden neuvotella suoraan hinnasta ja muista ehdoista postipalvelutoimittajan kanssa tarjoajan myötävaikutuksella. Tilaaja varaa mahdollisuuden tehdä postipalvelutoimittajan kanssa oman erillisen sopimuksen, jota toimittaja käyttää palvelussa.”

8. Miten huomioidaan käyttöönottoprojektin hinnoittelussa seuraavat kulut sisällytetäänkö käyttöönottoprojektiin vai eriteltynä. Jos seuraavat kulut eritellään niin miten: matka- ja majoituskustannukset, päivärahat, ylityökorvaukset, matka.-ajan ja ”muut vastaavat kulut ja kustannukset”

Vastaus: Käyttöönottohintaan sisällytetään kaikki siihen liittyvät kustannukset

9. Liite 7 JIT 2015 – Palvelut v2.0, kohta 3.3 (3); Voitteko tarkentaa, mitä tällä ehdolla tarkoitetaan ja tavoitellaan nyt kyseessä olevassa hankinnassa. Mitä tietoja tai tietokantoja pitää tallentaa ”avoimen standardin” mukaisella tavalla?

Vastaus: Tämä voisi tarkoittaa esimerkiksi palvelun yhteydessä mahdollisesti syntyviä lokitietoja. Kyseistä kohtaa voidaan täsmentää valitun toimittajan pyynnöstä ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

10. Liite 7 JIT 2015 – Palvelut v2.0, kohta 4 (3); Palvelu tuotetaan toimittajan palvelukeskuksesta, joka palvelee kaikkia toimittajan asiakkaita. Toimittaja kehittää palvelun tuotantoympäristöä teknologian ja markkinavaatimusten kehittymisen mukaisesti (tätä on myös edellytetty kohdassa 5.3 (2). Onko mahdollista ottaa tämä huomioon sopimusehdoissa siten, että toimittajalla on oikeus tehdä tuotantoympäristöön teknologian ja markkinavaatimusten kehittymisen mukaisia muutoksia ilmoittamalla näistä tilaajalla etukäteen ja edellyttäen, että tilaajalle tuotettava palvelu täyttää edelleen sopimuksen mukaiset vaatimukset mutta samalla sallien että tällaisten muutosten tekeminen ei edellytä sopijapuolten välistä sopimusta?

Vastaus: Kyseistä kohtaa voidaan täsmentää valitun toimittajan pyynnöstä kysymyksessä ehdotetulla tavalla ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

11. Liite 7 JIT 2015 – Palvelut v2.0, kohta 5.6 (1), tämän kohdan mukaan edellytetään, että toimittaja ylläpitää ja luovuttaa tilaajalle dokumentaation, jonka avulla palvelua voidaan käyttää, ylläpitää ja jatkokehittää. Dokumentaation tulee sisältää mm. palveluympäristön dokumentaatio. Toimittajan tuotantoympäristöä koskeva dokumentaation on toimittajan liikesalaisuus eikä sitä voida luovuttaa eteenpäin. Toisella toimittajallakaan ei ole käyttöä toisen toimittajan dokumentaatiolle, sillä jokainen palveluita tuottava toimittaja on rakentanut oman tuotantoympäristönsä. Voidaanko tätä kohtaa tarkentaa siten, että kyse on vain dokumentaatiosta, jonka tilajaa tarvitsee palvelun käyttämistä varten?

Vastaus: Kyseinen JIT-ehtojen kohta koskee sanamuotonsa mukaan vain tilaajan hallinnassa tai yksinomaan tilaajan käytössä olevan palveluympäristön dokumentaatiota. Kohtaa voidaan kuitenkin täsmentää kysymyksessä kuvatulla tavalla ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista, jos se on tarpeen.

12. Liite 8 JIT 2015 – Yleiset ehdot v2.3, kohta 4 (2) ja (3); Voidaanko kohtia täydentää siten, että toimittajalle annetaan oikeus vaihtaa alihankkijaa ilman tilaajan suostumusta edellyttäen, että muut kohdan 4 mukaiset vaatimukset täyttyvät (kuten se, että alihankkijaan ei kohdistu poissulkemisperuste). Palveluiden kustannustehokkuuden varmistamiseksi toimittaja tuottaa palvelut jaetusta ympäristöstä, eikä yhdelle asiakkaalle dedikoidusta ympäristöstä. Tämä puolestaan tarkoittaa sitä, että palvelun tuotannossa käytettyjä alihankkijoita ei voi ”jäädyyttää” yhdelle asiakkaalle. Toimittajalla voi olla tarve sopimuskauden aikana kilpailuttaa käyttämänsä alihankkijat uudelleen palveluiden toimintavarmuuden ja kustannustehokkuuden turvaamiseksi. Toimittajalla tulisi olla tämä oikeus ilman tilaajan suostumusta. Luonnollisesti toimittaja voidaan velvoittaa ilmoittamaan tilaajalle mahdolliset muutokset alihankinnassa. Pyydämme myös vahvistamaan, mitkä tahot katsotaan tässä hankinnassa alihankkijoiksi. Ehdotamme, että esimerkiksi IT-järjestelmien hosting-palvelun tarjoajia ei katsottaisi alihankkijoiksi.

Vastaus: Tekstimuutokseen ei Apotin näkemyksen mukaan ole tarvetta, koska JIT-ehtojen mukaan tilaaja ei voi kieltäytyä antamasta hyväksyntäänsä ilman perusteltua syytä. Ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista voidaan täsmentää sitä, mitkä toimittajan palveluntuottajat katsotaan hankintasopimuksen mukaisiksi alihankkijoiksi.

13. Liite 8 JIT 2015 – Yleiset ehdot v2.3, kohta 11 (3); Voidaanko vahingonkorvausvastuu rajoittaa siten, että se on käyttöönoton osalta rajoitettu 50%:iin käyttöönoton hinnasta ja jatkuvien palveluiden osalta vuosittain 6 kk palvelumaksuihin. Perusteena tälle on se, että mahdollinen korvausvastuu vaikuttaa suoraan toimittajien hintoihin ja ylisuuret korvausvastuut johtavat hintojen tarpeettomaan nousuun. Hankinnan kohteena olevissa palveluissa on kyse erittäin matalakatteisista palveluista ja asiakkaan palvelumaksut muodostuvat suurelta osin tuotantokustannuksista. Pidämme kohtuullisena sitä, että korvausvastuu ei ole moninkertainen toimittajan saamaan katteeseen nähden. Ylisuuri korvausvastuu voi johtaa myös siihen, että monella toimittajalla ei ole todellista kykyä kantaa sellaista vastuuta kuin sopimuksessa on sovittu

Vastaus: Vastuunrajoitus on JIT-ehtojen mukainen. Ei aiheuta muutosta kyseiseen kohtaan.

14. Liite 6 Tietoturva, vaatimus S12: Ehdotamme vaatimusta muutettavaksi muotoon: Toimittaja reagoi hankinnan kohteeseen liittyviin vakaviin tietoturvapoikkeamiin viivytyksettä, pitää niistä kirjaa ja raportoi ne Tilaajalle. Toimittaja raportoi Tilaajalle tietosuojapoikkeamista 72-tunnin kuluessa viivytyksettä havaitsevista havaitsemisesta. Peruste: GDPR Artikla 33(2).

Vastaus: eKirje tarjouspyyntöön on tehty korjausilmoitus.

- Liitteen 6 Tietoturva, vaatimus S12 on kirjattu seuraavasti: Toimittaja reagoi hankinnan kohteeseen liittyviin vakaviin tietoturvapoikkeamiin viivytyksettä, pitää niistä kirjaa ja raportoi ne Tilaajalle. Toimittaja raportoi Tilaajalle tietosuojapoikkeamista ilman aiheetonta viivytystä.

15. Liite 6 Tietoturva, vaatimus S13: Ehdotamme lisättäväksi lausetta: Tilaaja vastaa tietosuojapoikkeaman viranomaisyhteydenpidosta ja tiedottamisesta. Peruste: GDPR Artikla 33(1).

Vastaus: Liitettä ei tältä osin muuteta.

16. Liite 6 Tietoturva, vaatimus S55: Ehdotamme muutettavaksi muotoon: Tilaajalla on oikeus teettää palveluun valitsemansa kolmannen osapuolen toimijan toteuttama tietoturva-auditointi kerran vuodessa. Tilaaja maksaa kolmannelle osapuolelle suoritettavat auditointikustannukset. Toimittaja osallistuu auditointiin omalla kustannuksellaan ja toimittaa auditoinnissa tarvittavan dokumentaation ja muut siinä tarvittavat tiedot kohtuullisessa ajassa ~~veloituksetta~~.

Vastaus: Molemmat osapuolet vastaavat omista kuluistaan kuten Tietoturvaliitteessä on mainittu. Liitettä ei tältä osin muuteta.

17. Liite 6 Tietoturva, Kappale 5 Tietoturva-auditoinnit: Ehdotamme muutettavaksi muotoon: Tilaajalla on oikeus tehdä itse tai teettää riippumattomalla kolmannella osapuolella toimittajan tietoturvakäytäntöjen tai toimituksen kohteen tietoturva-auditointi kerran vuodessa. Mikäli auditointi toteutetaan tilaajan valitsemalla kolmannen osapuolen toimesta, tilaaja maksaa kolmannelle osapuolelle suoritettavat korvaukset. Toimittaja on kuitenkin velvollinen osallistumaan auditointiin siten, että toimittaja toimittaa auditoinnin tekevälle taholle auditoinnissa tarvittavan dokumentaation ja muut auditoinnin kannalta välttämättömät tiedot kohtuullisessa ajassa ilman erillistä veloitusta. Mikäli auditoinnissa paljastuu merkittäviä tietoturvapuutteita, toimittaja sitoutuu korjaamaan puutteet viipymättä ilman erillistä veloitusta. Tarkastus on suoritettava siten, että toimittajan turvallisuusjärjestelyt eivät vaarannu.

Vastaus: Molemmat osapuolet vastaavat omista kuluistaan kuten Tietoturvaliitteessä on mainittu. Liitettä ei tältä osin muuteta.

18. Liite 6 Tietoturva, Kappale 6.1 Ilmoitusvelvollisuus, viimeinen kappale: Ehdotamme muutettavaksi muotoon: Toimittajan tulee ilmoittaa tilaajalle palvelun tietoturvaan liittyvässä dokumentaatiossa tapahtuneet muutokset ja toimittaa viipymättä tilaajalle ajan tasalla oleva dokumentaatio. Peruste: Toimittajalla on laaja tietoturvaan johtamiseen liittyvä dokumentaatio, joka ei ole kaupan kohteena. Toimittaja toimittaa tilaajalle palveluun liittyvän dokumentaation ja sen muutokset.

Vastaus: eKirje tarjouspyyntöön on tehty korjausilmoitus.

- Liiteen 6 Tietoturva, kappale 6.1 muutettu ehdotuksen mukaisesti.

19. Liite 6 Tietoturva, Kappale 9 Haittaohjelmasuojaus: Ehdotamme muutettavaksi muotoon: Jokaisessa sopimuksen kohteen toteuttamisessa käytettävässä tietoverkkoon liitettävissä olevassa laitteessa Windows-tietokoneissa, Windows-työasemissa ja Windows-palvelimissa on oltava ajantasainen haittaohjelmasuojaus ("virustorjunta"). Toimittaja vastaa siitä, että järjestelmän haittaohjelmasuojaus on ajan tasalla ja raportoi tilaajalle haittaohjelmasuojauksen tilasta säännöllisesti.

Peruste: Toimittajan on liitettävä tietoverkkoihin sellaisia laitteita, joihin haittaohjelmasuojauksia ei ole saatavilla. Näistä esimerkkejä ovat tietoverkon toiminnan kannalta välttämättömät reitittimet ja kytkimet.

Vastaus: Ymmärrämme, että on laitteita, joihin ei ole saatavissa haittaohjelmasuojauksia. Näiden laitteiden osalta haittaohjelmasuojauksia ei myöskään edellytetä. Liitettä ei tältä osin muuteta.